



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Design pro drobné domácí mazlíčky

Práci předložil student: BcA. Adéla BLÁHOVÁ

Studijní obor a specializace: DU - specializace Produktový design / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Vlastimil Bartas

1. Cíl práce

Ano, deklarovaný cíl s výhradami na stanovené cíle byl splněn formálně i fakticky.

2. Stručný komentář hodnotitele

Kvituji nutnost nastudovat a pak aplikovat rozdílnou morfologii „zvířátek“. Délka popruhů/madel by musela být delší, než je prezentováno, respektive bylo by to pro konstrukci schránky pak vhodnější. Oceňuji doplnění přepravky o kolečka (podobná existují na trhu), ale vedení všesměrových koleček na popruhu je velice nešikovné – doporučuji vyzkoušet. Vozík se vždy rozjíždí směrem po spádnicí, nebo může i uživatele předbíhat a není jak ho ovládnout. Vhodnější by bylo, jako je tomu u kufrů, která jsou vybavena stejným systémem koleček. Zároveň se nad tímto řešením pozastavuji, neb užití koleček a vedení přepravky pomocí popruhu je autorkou doporučeno „bez zátěže“, tedy bez zvířátka... tím popírá, účelnost koleček. Nepřipomínkuji vibrace od koleček fixovaných do podlahy

přepravky, které určitě budou přecházet a mazlíčka dost rušit. Cíl řešit materiály inovativně je splněn, ale pochybuji o účelnosti -> odhadovaná váha 6,5 Kg! Překližka jako nosný konstrukční prvek mi nepřijde dobře zvolena – hygiena, pevnost ukotvení koleček, náročnost výroby (musí být speciální překližka a průmyslově zpracována). Pozitivně hodnotím téma misek pro krmení, ale byť velmi skladným řešením z textilu si nejsem vůbec jistý (textilní se vyrábějí na suché krmivo, nevím jak na vodu).

3. Vyjádření o plagiátorství

Neznám a nedohledal jsem podobné řešení. Existují přepravky pro mazlíčky na kolečkách, ne podobné, ale autorka si myslím je neznala, nebo určitě nekopírovala, neb by vycházela z jejich jednodušší a lehčí konstrukce a nekomplikovala si vlastní práci.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Deklarované cíle a postup byl splněn. Já pochybuji o stanovených kritériích, která výsledek formovala. Postup práce byl správný a splňuje základné „designéřskou abecedu“. Originalita a inovativnost zastihuje účel a jednoduchost, které do abecedy taky patří. Práci hodnotím slabší velmi dobře.

Datum: 16.8.2023

Podpis: MgA. Vlastimil Bartas