



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: EXPERIMENTÁLNÍ GRAFICKÉ POSTUPY V ILUSTRACI

Práci předložil student: BcA. Vojtěch SOFKA

Studijní obor a specializace: VU - specializace Grafika / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Pavel Hora

1. Cíl práce

Deklarovaný cíl práce se na první pohled formálně míjí s konečným výsledkem. To ostatně přiznává ve svém komentáři sám Vojtěch Sofka. Počáteční předsevzetí experimentovat ve veřejném prostoru metodou happeningů, pokus o jeho zvládnutí, uvědomění si nerealizovatelnosti se však stalo klíčem k tématu novému. A právě toto hledání nových cest, jiných přístupů, odpoutání se od prvotních impulsů a hledání sebe sama na poli zmatenosti a dezorientace a nakonec šťastné vyústění v podobě nového originálního díla považuji za experimentální postup při práci na (nejen) grafickém díle. Formálně i fakticky tak deklarovaný cíl splněn byl.

2. Stručný komentář hodnotitele

V dodané digitální dokumentaci postrádám fotografie finální podoby publikace. Nemám možnost přečíst si autorské texty a zhlédnout dílo ve fyzické podobě. Vycházím proto ve svém komentáři pouze z popisu v diplomové práci a z ukázek dílčích částí knihy.

Jak jsem se zmínil výše, Vojtěch Sofka přijímá své selhání, nezdar, neschopnost zpracovat původní záměr jako výzvu. Ne zrovna pro autora příjemné zjištění vlastní pitomosti ho vede ke zkoumání a následnému literárnímu a výtvarnému zpracování tohoto tématu.

V současné době stále sílícího mentálního zatemnění lidstva, už leta podporovaného „chytřejší“ technikou a umělou inteligencí, je toto téma dosti aktuální. Vynecháme-li oblast diagnostikovaného idiotství, vrozenou mentální retardaci, lze si pod pojmem „pitomec“ vybavit plno všude přítomných nežádoucích jevů, jako je třeba neznalost širších souvislostí, neschopnost reflexe, nevzdělanost, nechápavost, zapomnětlivost, neinformovanost, pohodlnost, ignorace... ale také jen přechodná jevy, jako je částečná otupělost, únava, dočasné vyčerpání, nesoustředěnost, zbrkllost apod. Sofkovo uchopení tohoto silně osobního tématu zpracovaného v podobě Deníku pitomce však svědčí o tom, že to s ním není zase tak zlé.

Vhodná volba komornějšího formátu vzhledem k intimnosti výpovědi, volba grafické koncepce, typografie (kombinace tučného grotesku a ručně psaného textu), dobře zvládnutá expresivní tužková kresba s karikaturní nadsázkou poukazuje na kultivovaného, přemýšlivého autora (a jen předpokládám i dobré řemeslné zvládnutí realizace, jak je v textu diplomové práce naznačeno – od volby papíru přes tisk až po knižní vazbu).

Experiment s dodatečnými autorovými zásahy do knihy v podobě skvrn, přetisků, škrtnů apod., který byl nakonec zavržen, by snad vedl k vhodnému vyznění v uvolněnější, méně kultivované verzi, možná jen s ručně psanými (byť hůře čitelnými) deníkovými záznamy, verzi založené pouze na obrazu, drsně expresivním, tak jako byly pojaty předchozí Sofkovy práce s jablky. A závěrečné Výbuchy ve volné tvorbě naznačují další cestu.

3. Vyjádření o plagiátorství

Z mého pohledu dílo plagiátem není.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhuji hodnocení „výborně“.

Datum: 3. 8. 2023

Podpis: MgA. Pavel Hora