

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra románských jazyků**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **Arina Shhova**

Název práce: **La Condition de la femme dans l'oeuvre d'Annie Ernaux**

Vedoucí práce: **PaedDr. Lucie Divišová, PhD.**

---

1. **CÍL PRÁCE** (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce formulovaný v úvodu (s.8) byl naplněn úměrně požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka bakalářské práce vychází z analýzy autobiografického románu současné francouzské autorky Annie Ernaux *L'Événement*, jeho filmového zpracování, věnovaného problému neplánovaného otěhotnění mladé dívky a otázce umělého přerušení těhotenství viděného současnou společností. Problematika je nahlížena z hlediska teorie literatury, kinematografie a sociologie. Tato hlediska se logicky odrážejí v členění kapitol teoretické části. Nejprve se autorka věnuje obecně pojmu ženské literatury a autobiografického románu, poté ženskému/feministickému pohledu v kinematografii. Navazuje podrobnou analýzou zvoleného románu. V teoretické části jsou zpracovány dotazníky, zaměřené na hlediska uváděná v teoretické části, které studentka předložila formou uzavřených i otevřených otázek svým českým, ukrajinským, ruským a francouzským generačním současnicím. Z odpovědí vyvodila přehledné závěry. Teoretická i praktická část jsou v úměrné proporcii. Tvůrčí přístup lze spatřovat v originálním usouvztažnění literárního, kinematografického a zejména sociologického přístupu.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Bakalářská práce je sepsána v dobré francouzštině. Kapitoly jsou řazeny logicky. Autorka zřetelně usilovala o důsledné uvádění odkazů. Grafická úprava včetně grafů a příloh odpovídá standardu.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Z textu práce lze vyvodit všestranné zaujetí autorky tématem. Pozitivní je, že v praktické části zúročila svůj přehled o problémech nejen z hlediska českého a francouzského, jak bývá na českých univerzitách obvyklé, ale díky svému národnímu původu i z hlediska ukrajinského a ruského vidění ženské otázky. Je zajímavé, že dotazované respondentky se většinou či vůbec nesetkaly s pojmem ženské vidění v literatuře či ve filmu. Z toho lze vyvodit určitou nedostatečnost v obsahu univerzitního vyučování současné literatury. Tuto práci Ariny Shoové ráda doporučuji k obhajobě.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

- Podle čeho jste zvolila úryvek z knihy, se kterým se měly respondentky seznámit před vyplněním dotazníku?
- Udělala na vás silnější dojem četba knihy nebo její filmové zpracování?
- Je otázka přerušení těhotenství dnes na Ukrajině předmětem diskusí? Hraje například roli náboženské cítění? Je podle vaší zkušenosti v tomto směru rozdíl mezi městem a venkovem?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum:25.8.2023

Podpis:

Doc. PhDr. Marie Fencová, DSc.

**Západočeská univerzita v Plzni**  
Fakulta filozofická  
katedra románských jazyků