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**Téma** **bakalářské práce: Testování předpokladů pro vrhačské disciplíny u dětí staršího školního věku**

**Typ** **bakalářské práce** **[x]  výzkumný**

 **[ ]  metodický**

 **[ ]  výukové médium (videopořad apod.)**

 **[ ]  kompilační**

 **[ ]  projektový**

**Vedoucí práce: Mgr. Václav Salcman, Ph.D.**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) 1 2 3 4 N**

1. Teoretický základ práce (rešeršní část) **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
2. Metodický postup vypracování práce **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
3. Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
4. Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika) **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
5. Práce s odbornou literaturou (citace) **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
6. Celkový postup řešení **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
7. Práce s informacemi **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
8. Závěry a jejich formulace **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
9. Splnění cílů práce **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
10. Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) **[ ]**  **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
11. Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
12. Přístup autora k řešení problematiky práce **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**
13. Celkový dojem z práce **[x]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**  **[ ]**

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm: **[x]**  výborně

**[ ]**  velmi dobře

**[ ]**  dobře

**[ ]**  nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předložená BP v teoretické části dostatečně popisuje témata potřebná pro řešení vymezené problematiky. Za klíčovou považuji kapitolu 5, která by z mého pohledu mohla být obohacena o více vnitřních a vnějších faktorů, které (ne)přímo výběr talentů ovlivňují. Cíle, úkoly, hypotézy i výzkumné otázky bez výhrad (snad jen v jasnějším znění Čj). Metodika uvedena jednoduše a přehledně. Počínaje kapitolou 10 autorka systematicky hodnotí naměřené výkony ve spojení s vybranými parametry mladých sportovců a vytváří tak postupně ucelený model pro stanovení ideálních předpokladů vrhače v této věkové kategorii. Konkrétní testy výrazně predikující úspěšnou vrhačskou budoucnost jsou uvedeny v diskuzi. Zároveň autorka správně uvádí i další faktory (např. motivace, rodinné zázemí atd.), které mají výrazný vliv na sportovní vývoj jedince. I když z vyhodnocení hypotéz jasně vyplývá jejich potvrzení, osobně mi u H1 resp. H2 chybí formální ANO/NE. V závěru kladně hodnotím doporučení do praxí. Literatura, včetně zahraničních zdrojů, v dostatečném rozsahu. Přivítal bych fotodokumentaci z testování. Kontrola plagiátorství bez výhrad.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

 Rizika spojená s ranou specializací u atletů.

V Plzni, dne 27.8.2023 …………………………..

 podpis vedoucího práce