

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Lucie MÍCHALOVÁ**

Název práce: **Čtenářská pregramotnost ve třídách dvouletých a tříletých dětí**

Splnění zadání

- Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním
- Práce odpovídá zadání pouze částečně.

Formální úroveň

- Práce obsahuje všechny povinné náležitosti (cíl práce, klíčová slova, resumé v čj a aj, doporučení pro pedagogy, praxi/diskuse a závěr)
- Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován
- Text je funkčně členěn do kapitol a podkapitol
- Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část
- Argumentace soudů je obsažena a je funkční
- Práce má odpovídající grafickou úpravu.
- Obrázky, grafy, tabulky mají popisky
- Je dodržen požadovaný rozsah práce
- Funkční členění textu do kapitol a podkapitol
- Odpovídající grafická úprava

Jazyková úroveň

- Text je psán odborným jazykem
- Je použita vhodná stylistická skladba
- Práce je gramaticky správně (včetně interpunkce)
- Výklad je logicky strukturován

Práce s literaturou

- Vše je řádně citováno dle citační normy
- Použitá odborná literatura je aktuální
- Množství použité odborné literatury je dostatečné
- Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské
- Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce

Hodnocení praktické části

- Je zřetelně formulován cíl praktické části
- Je srozumitelně a dostatečně popsána metodologie šetření (metody, průběh, výzkumný vzorek, způsob analýzy)
- Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/ hypotézy
- V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky (ověřeny hypotézy)
- Výsledky jsou podloženy daty ze šetření a jsou přehledně prezentovány

Souhrnné slovní hodnocení

Práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu rozvoje čtenářské pregramotnosti u dětí raného věku. Cíl práce je jasně a funkčně formulován. V teoretické části se autorka věnuje souvisejícím pojmům s oporou o odbornou literaturu, místy se některé informace opakují a výklad ztrácí na přehlednosti. Oceňuji však, že autorka se snažila uchopit problematiku v celé její šíři a vztahovala ji důsledně ke zvolené věkové kategorii. Seznam literatury je zpracován podle různých citačních norem, některé zdroje uváděné v teoretické části nejsou uvedeny v seznamu literatury (např. Rybářová, 2016; Koželuhová a Wildová, 2021;

Lokajíčková, 2014). U kapitoly 2 není zřejmé, z čeho autorka čerpala. Vyskytují se drobné nedostatky v grafické úpravě (různé velikosti nadpisů a podnadpisů, chybějící mezery v seznamu literatury) a v úpravě jazykové (chyby v interpunkci).

V praktické části byl navržen, realizován a reflektován tematický celek zaměřený na rozvoj čtenářské pregramotnosti u dětí raného věku. Samotný celek obsahu drobné nedostatky ve formulaci vzdělávacích cílů (záměna za popis činnosti) či cíle nevhodné vzhledem k věku dětí (např. vytleskávání slabik, špetkový úchop), a nedostatky v identifikaci organizační formy (např. komunitní kruh je specifické uskupení se specifickým obsahem, zde by bylo vhodnější hovořit o hromadné formě organizace). Ověřování celku bylo vzhledem k omezeným možnostem v důsledku nepříznivých okolností pro realizaci autorkou práce vhodně uchopeno, se snahou o dodržení objektivizace. Závěry a odpovědi na výzkumné otázky jsou opřeny o získaná data. Jsou prezentována přehledně.

Dotazy k práci

- 1.) Co je podle Vás největším úskalím v rozvoji čtenářské pregramotnosti u dětí 2-3 letých?
- 2.) Co Vás osobně nejvíce z výsledků překvapilo?

Doporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

V _____ dne _____

PhDr. Eva Koželuhová, Ph.D.