

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil student: Eli Šmídů

Název práce: **PRAKTICKÉ ZPŮSOBY VYUŽITÍ AKTIVIT EV SE ZAPOJENÍM METOD DV V BĚŽNÝCH MŠ**

Vedoucí práce: MgA. Eva Gažáková, Ph.D.

Oponentka práce: MgA. Marie Černíková, Ph.D.

Splnění zadáníⁱ

	A	B	C	D	E
Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním		✓			

Formální úroveň

	A	B	C	D	E
Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován	✓				
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	✓				
Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část			✓		
Funkční členění textu do kapitol a podkapitol			✓		
Odpovídající grafická úprava		✓			
Obrázky, grafy, tabulky mají popisky	✓				
Práce obsahuje všechny povinné náležitosti	✓				
Je dodržen požadovaný rozsah práce	✓				

Hodnocení praktické části

	A	B	C	D	E
Je zřetelně formulován cíl praktické části	✓				
Je srozumitelně a dostatečně popsána použitá metodologie		✓			
Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy		✓			
V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky (ověřeny hypotézy)		✓			
Výsledky jsou podloženy daty ze šetření a jsou přehledně prezentovány	✓				

Jazyková úroveň

	A	B	C	D	E
Výklad je logicky strukturován		✓			
Text je psán odborným jazykem	✓				
Práce má odpovídající stylistickou úroveň	✓				
Práce je pravopisně v pořádku	✓				

Práce s literaturou

	A	B	C	D	E
Vše je řádně citováno dle citační normy	✓				
Použitá odborná literatura je aktuální	✓				
Množství použité odborné literatury je dostatečné				✓	
Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské		✓			
Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce		✓			

Komentář hodnotitele:

Předložená bakalářská práce přináší integrovaný blok zaměřený na budování vztahu dětí k přírodě. Z textu je patrné vnitřní zaujetí pro tematickou náplň. Autor se na základě pozorování dětí v rámci praxe rozhodl „rozvinout vztah k přírodě v prostředí běžných školek“ (str. 2), přičemž navrhovaný program vytváří přímo pro mateřské školy ve městech, mateřské školy tradičního typu, ve snaze poukázat na budování vstřícného vztahu k životnímu prostředí v zařízeních, kde to není jako priorita vnímáno. Kolega Šmídů svůj záměr dokládá sugestivními záznamy vzpomínek z praxe. Osobní zaujetí pro nenásilné zvyšování environmentální gramotnosti žáků běžných městských školek prostupuje celým projektem a otiskuje se i ve způsobu komunikace s účastníky, zřetelného z reflexí, i úsilí věnovanému přípravě a následnému vyhodnocování.

Autor k tvorbě kvalifikační práce přistupoval svědomitě, pečlivost věnoval tematickému bloku ve všech jeho fázích: přípravné, kde cizeloval strukturu dílčích částí v návaznosti na definované cíle, při realizaci, jež je dokumentována také četnými fotografiemi, i v reflektivní, kde detailně zaznamenává reakce účastníků na jednotlivé pobídky. Podkapitoly „Realizace a evaluace činnosti“ strukturované v rámci jednotlivých dní, obsahují mnoho postřehů, především v rubrikách: „Míra naplnění cílů“ a „Doporučení“ a přinášejí velmi podrobnou zprávu o na podněty nabytém a intenzivním dvoutýdenním programu.

K silným stránkám předložené bakalářské práce patří kromě bedlivého pozorování účastníků i pestrá škála vhodně se doplňujících aktivit, od výzkumných činností, přes tvořivě dramatické hry, setkání s inspirující beletrií i grafomotorická cvičení.

Rezervy předložené bakalářské práce tkví ve formálním uchopení, kdy autor se zřejmým důrazem na hlavní pilíř, realizovaný blok, zahrnul definici tematických okruhů a zvolených forem bloku do části teoretické, čímž si ubral prostor pro rozsáhlejší zpracování např. environmentální problematiky. Hektická finalizace se odrazila v nejednotném způsobu citování a detailech grafické úpravy (řádkování, písmo, chybí seznam zkratk). V textu také není explicitně pojmenována využitá metodologie. Autor volí kvalitativní výzkumnou cestu s prvky akčního výzkumu, neopomíná popsat skupinu, se kterou pracoval, i prostředí. Obojí poskytuje další informace například pro pedagogy, kteří by se chtěli jeho blokem inspirovat. Především v této rovině, realizaci navrženého programu zabývajícího se přírodou v prostředí zdánlivě od přírody odtrženém, práce splňuje vytčený cíl.

Dotazy k práci: Kterou část Vámi navrženého bloku považujete za nejpřekvapivější?

Doporučení k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením **velmi dobře**.

V Plzni dne 6. 9. 2023

Podpis:

Vysvětlivka:

Použitá škála hodnocení	A	B	C	D	E
	90-100 %	70-90 %	50-70 %	30-50 %	0-30 %
V odpovídajícím sloupci použijte značku: ✓					