**Západočeská Univerzita v Plzni**

**Fakulta pedagogická**

**katedra pedagogiky**

protokol o hodnocení Diplomové práce

(Hodnocení oponenta práce)

**Práci předložila studentka: Anna Homolová**

**Studijní zaměření: Speciální pedagogika**

**Název práce:** **ADHD U ŽEN**

**Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Janyšková, Ph.D.**

1. **cíl práce (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Autorka zvolila pro svoji bakalářskou práci aktuální a často zpracovávané téma ADHD, které zúžila zaměřením na ženské pohlaví. Krom toho zvolila i poměrně málo frekventovanou formu zpracování – podobu přehledové studie.

Hlavní cíl je deklarován v úvodu práce takto: „*shrnout poznatky o ADHD u žen*.*“* Domnívám se, že cíl byl vzhledem k charakteru kvalifikační práce formulován příliš ambiciózně. Vzhledem k tomu, že problematika nebyla zpracovávána jako celek, ale pouze ve třech vymezených oblastech, z nichž se podařilo zpracovat pouze dvě, konstatuji, že cíl byl naplněn částečně.

1. **obsahové zpracování (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Text čtyřicetistránkové práce sestává z teoretické části, zpracované s oporou o 7 knižních i elektronických zdrojů, mezi kterými dominuje práce Žáčkové Jucovičové (2017) a části praktické, analyzující 28 článků ke sledované problematice.

Teoretická část práce představuje svojí strukturou i obsahem vcelku odpovídající východisko k následující empirické části a mám k ní pouze dílčí výhrady:

- Na s. 6 autorka tvrdí s odvoláním na práci Závěrkové (2018) že: „*V současné terminologii se pro tuto poruchu používají termíny ADHD nebo hypokinetický*

*syndrom.“* Správně by mělo být hyperkinetický syndrom.

- Terminologii podle MKN-10 by bylo vhodnější odkazovat z přímého zdroje, nikoli z práce Žáčkové a Jucovičové. Kromě toho postrádám zmínku o změnách v chystané MKN – 11.

V praktické části práce autorka s oporou o metodologická doporučení prof. Mareše ke zpracování přehledové studie literatury analyzovala řadu anglicky psaných článků z let 2020 - 2023. Základním vodítkem jí byly tři okruhy formulované jako výzkumné otázky. Za zodpovědně zpracovanou považuji analýzu první oblasti – symptomatika ADHD u žen, v druhém okruhu – komorbidní diagnózy u žen s ADHD, není jednoznačně analyzována problematika pouze u žen, a třetí se pro nedostatek zdrojů nepodařilo zpracovat.

1. **formální úprava (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.).:**

Dílčí formální obtíže představuje odkazování elektronických zdrojů, které postrádá některé, normou vyžadované údaje.

Nepečlivě je zpracován seznam zkratek, kde jsou chybně vysvětleny zkratky LMD, MMD a MKN.

Kapitoly Závěr a Resumé nejsou správně číslovány v obsahu.

Podkapitoly v kapitolách 2. 2 a 2. 3 by měly být uváděny česky a pak i v originálu.

1. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práce přinesla netradičně zpracovanou sondu do dílčí problematiky v rámci tématu ADHD. Textu je třeba vytknout některé dílčí výše zmíněné obsahové a formální obtíže.

Antiplagiátorský systém Theses shledal řadu shod s  kvalifikačními pracemi a dalšími dokumenty, což bude třeba u obhajoby vysvětlit.

1. **Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě (jedna až tři):**

Uveďte změny, které v oblasti ADHD přinese MKN – 11.

Uveďte, jaká dilemata jsou spojena s medikací ADHD, především při využití stimulancií.

Jak rozumíte schématu na s. 7, které jste převzala z práce Žáčkové, Jucovičové (2017).

Vysvětlete, jak vznikly 5 – 9% shody identifikované systémem Theses.

Popište podrobněji postup práce s články ze zmíněných databází. Byly využívány ke zpracování některé specifické aplikace?
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