

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Pavla DVOŘÁKOVÁ**

Název práce: **Možnosti individualizace a diferenciacce ve vybraných školách v Plzni**

Splnění zadání

- Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním
- Práce odpovídá zadání pouze částečně.

Formální úroveň

- Práce obsahuje všechny povinné náležitosti (cíl práce, klíčová slova, resumé v čj a aj, doporučení pro pedagogy praxi/diskuse a závěr)
- Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován
- Text je funkčně členěn do kapitol a podkapitol
- Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část
- Argumentace soudů je obsažena a je funkční
- Práce má odpovídající grafickou úpravu.
- Obrázky, grafy, tabulky mají popisky
- Je dodržen požadovaný rozsah práce
- Funkční členění textu do kapitol a podkapitol
- Odpovídající grafická úprava

Jazyková úroveň

- Text je psán odborným jazykem
- Je použita vhodná stylistická skladba
- Práce je gramaticky správně (včetně interpunkce)
- Výklad je logicky strukturován

Práce s literaturou

- Vše je řádně citováno dle citační normy
- Použitá odborná literatura je aktuální
- Množství použité odborné literatury je dostatečné
- Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské
- Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce

Hodnocení praktické části

- Je zřetelně formulován cíl praktické části
- Je srozumitelně a dostatečně popsána metodologie šetření (metody, průběh, výzkumný vzorek, způsob analýzy)
- Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/ hypotézy
- V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky (ověřeny hypotézy)
- Výsledky jsou podloženy daty ze šetření a jsou přehledně prezentovány

Souhrnné slovní hodnocení

Bakalářská práce se věnuje tématu individualizace v MŠ. Práce je z většiny psána odborně, jen se místy objevuje slovo "školka". Teoretická část má logické dělení, ale objevuje se mnoho citací bez dostatečného komentování autorkou. S literaturou je ještě další problém - v seznamu referencí je 13 publikací, z nichž se ale v textu pracuje pouze se zlomkem z nich. Naopak je v textu zmíněn Abraham Maslow, zato v seznamu literatury chybí. Taktéž samotný pojem "diferenciacce", který je v názvu práce, je v celém textu práce použit pouze jedinkrát. V oddílu metodologie chybí výzkumný problém, výzkumné otázky. Praktická část

přináší zajímavé výsledky (zejména o nepochopení pojmu individualizace), škoda jen, že je celá poměrně stručná, věřím, že z dat se dalo vytěžit víc. Interpretace dat je zpracovaná celkem dobře. Diskuze nemá parametry diskuze, opět chybí jakákoli návaznost na literaturu. Celkově práce vykazuje poměrně významné a nepřehlédnutelné nedostatky, nicméně při komplexním hodnocení ještě splňuje parametry uznatelnosti.

Dotazy k práci

Co ze získaných dat vnímáte jako největší problém? A co naopak jako nejpozitivnější fakt?

Doporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.

V dne

Mgr. Ondřej Koželuh