

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
Posudek vedoucí práce

Předkladatelka práce: Mgr. Romana Kodýtková  
Studijní program: Speciální pedagogika  
Název práce: Plán pedagogické podpory žáka s epilepsií v prostředí vybraných plzeňských základních škol  
Vedoucí práce: Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.  
Oponentka práce: doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.

## 1. CÍL PRÁCE A JEHO NAPLNĚNÍ

Předkládaná bakalářská práce (BP) se věnuje tématu podpory žáků s epilepsií v prostředí základní školy. Ve vztahu ke studovanému oboru je téma relevantní. Cílem BP bylo *zjistit, jaká je situace v oblasti podpory školního fungování žáků s epilepsií v prostředí vybraných plzeňských základních škol*. V práci je možno zaznamenat určitá metodologická úskalí (více viz níže), kvůli nimž shledávám cíle práce za naplněné pouze z části. Metodologická úskalí však v závěru autorka sama reflektuje.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je standardně a přehledně členěna, obsahuje základní, byť relativně omezené teoretické ukotvení, kapitoly věnující se metodologii a výsledkům. Práci uzavírá přehledný závěr. Autorka se v práci věnuje stěžejním pojmům, při jejichž výkladu postupuje od obecného ke konkrétnímu. Je škoda, že jen málo pozornosti bylo věnováno ústřednímu tématu, v mnohých zemích v zahraničí využívanému tzv. „plánu podpory“. Například tomu, jak je věc řešena v mezinárodním kontextu, v čem spočívá rozdíl mezi plánem podpory a v českém vzdělávacím prostředí standardně zpracovávaným plánem pedagogické podpory, v čem spočívá přínos plánu podpory ve školách v zahraničí atp.

Kapitola věnovaná metodologii je přiměřená a vcelku odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. V úvodu je stručně nastíněna konceptualizace výzkumného problému a jsou rozvedeny 3 typy cílů. Co však zcela postrádám, je další rozpracování výzkumného cíle do výzkumných oblastí - domén. Jsou pouze představeny výzkumné metody a posléze kategorie, které možná vzešly z výzkumného šetření, není však zřejmá vazba na výzkumný cíl. Toto však není blíže specifikováno a ani nejsou známy konkrétní kódy, které byly identifikovány analýzou. Obdobný komentář mám i k interpretaci výsledků, které jsou v práci sice představeny a mnohdy jde o velmi zajímavá zjištění, opět však bez provazby na (chybějící) stanovené výzkumné domény. Autorka zmiňuje využití otevřeného a axiálního kódování, ale kódy ani vzájemné vztahy mezi nimi nejsou známy. Na druhé straně autorka přehledným způsobem představuje způsoby zaznamenávání identifikovaných kódů. Při interpretaci výsledků vzešlých z jedné z výzkumných metod – dotazníků, autorka představuje zjištění pouze ze vzorku 5, resp. 4 respondentů, přičemž jedním z významných (byť spíše tristních) zjištění je to, že školy nemají zájem se danou problematikou zabírat. Předložené grafy, či alespoň některé z nich by měly zahrnovat celkový vzorek 35 škol. V Aplikační cíli zmiňuje autorka tvorbu brožury, která se má vztahovat ke stěžejnímu tématu – tj. plánu podpory a má čerpat z poznatků získaných výzkumným šetřením. Jako doplněk je uvedena brožura představující však pouze kompilát

odborných, již publikovaných textů jiných autorů řešící zdravotní aspekty předmětného onemocnění. O plánech podpory a jejich možném využití učiteli ve školách však bohužel není řeč.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Práce vykazuje standardní úpravu, jen ojediněle se v práci vyskytují překlepy. Je psána srozumitelně a přehledně.

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Celkově práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Oproti minulé verzi je patrný kvalitativní posun a je znát, že autorka se tématu věnovala. I přes výše uvedená úskalí (týkající se teoretických východisek, metodologie, jakož i interpretace výsledků šetření) práci doporučuji k obhajobě a navrhuji předběžné hodnocení:

VELMI DOBŘE

### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY**

- Autorku prosím o představení její analytické práce, stanovování kódů a další práce s nimi. Zároveň prosím o vysvětlení, jak dospěla ke zmiňovaným kategoriím. Využila deduktivní či induktivní přístup?

V Plzni dne: 28.8. 2023

-----  
Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.