

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok: 2022/2023

Jméno studenta/ky: JAVORSKÁ Kamila
Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Název bakalářské práce: Srovnání aktuální úrovně gymnastických dovedností žáků 7. tříd na školách v Domažlicích

Typ bakalářské práce:

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Petra Kalistová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

V bakalářské práci se autorka věnuje problematice sportovní gymnastiky na základní a střední škole. Nácvik gymnastických dovedností do výukových hodin bohužel bývá často učiteli nezařazován především z důvodu jejich obav o bezpečnost žáků a z důvodu jejich nižší gymnastické výkonnosti.

Formou posuzování kvality vybraných gymnastických dovedností se autorka snažila získat informace o současné pohybové úrovni žákyň ZŠ a SŠ.

K vyhodnocení tohoto šetření vhodně využila metodu pozorování a škálování.

Teoretická východiska k dané problematice jsou zpracována kvalitně s využitím odkazů a citací použitých zdrojů. Uvádí i cizojazyčné zdroje (chybí citace zdroje Doyon a Benali, 2005 v seznamu literatury). Kapitoly o historii a dělení gymnastiky se autorka trochu odklání od vlastního tématu. Občas se dopustila terminologických chyb (rozvoj motorických dovedností...s.17, upažit u obrázku 8 na s.30 aj.).

Autorka zařadila u vybraných gymnastických tvarů informace o metodice nácviku a dopomoci, což se k tématu přímo neváže (u nácviku váhy předklonmo by bylo vhodné vyměnit kroky 3 a 4, mezi hlavní chyby patří navíc nezpevnění trupu a dolních končetin, u

kotoulu vzad je přímá pomoc pro nadlehčení trupu a uvolnění krční páteře - nikoli "přehodit tělo při přechodu přes hlavu s.28 aj.).

Vlastní fotodokumentace testovaných dovedností je sice názorná, jako vhodnější prostředek pro hodnocení by byla videoukázka v odkazu např. na youtube. U hodnocení kotoulu na s.29 s hodnocením 1 není správná poloha loktů, což mohlo vést k nižšímu stupni...? Souhlasím však s tvrzením autorky, že vytvořená mnohabodová škála není ideální. Je sice snahou o kvalitní výzkum, avšak proveditelné to v praxi není.

Vyhodnocení vlastního testování je srozumitelně zpracováno a uvedeno.

Po stránce formální i stylistické je práce na dobré úrovni.

Obsah práce koresponduje se svým zadáním.

Cíl i dílčí úkoly jsou splněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

V práci opakovaně uvádíte kotoul vzad jako nejhůře hodnocený (s.37) a probandkami zvládnutý. V čem vidíte příčinu?

Na s.19 srovnáváte výsledky různých testování gymnastických dovedností, kde autoři došli k různým výsledkům. Je možné jejich i vaše zjištění spolu porovnávat?

Jaké vidíte možnosti v popularizaci gymnastiky na základě zjištění úrovně těchto cvičení na školách?

V Plzni dne 29. srpna 2023

.....
podpis oponenta práce