

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Šimon Bešta
Studijní obor: TVV
Téma bakalářské práce: Komparace pohybových předpokladů u hráčů házené ve věku 12-15 let v Česku, Německu a Španělsku

Typ bakalářské práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Student si zvolil zajímavé a organizačně náročné téma KP. Teoretická východiska jsou stručným informačním vstupem k řešené problematice, v seznamu literatury pozitivně hodnotím citace zahraničních zdrojů, ke zvážení bych dával citace publikací vydaných v roce 1973 respektive 1979. Cíl práce bylo možné formulovat přesněji, k formulaci hypotéz bude položena otázka. V textu celé bakalářské práce se průběžně a to poměrně často objevují formální i věcné nedostatky. Neopravené přepisy či nepřesnosti, text má formulační a terminologické rezervy. Krátce několik příkladů: str. 9 - branné, útočné.....; str. 14 - seminární práce; str. 20 - ani tuku v těle; str. 1 a 45 - fyzické dovednosti.....; str. 42 - nepřesný odkaz na tab. 10. Za chybné považuji u probandů uvedená jména a příjmení včetně data narození (informovaný souhlas?).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- 1) Vysvětlíte a zdůvodníte zvolené formulace hypotéz H1, H2, H3.
- 2) V hodnocení výsledků testů není uveden způsob řešení při 2 - 3 pokusech v testu, upřesněte, případně zdůvodněte.

3) V Diskuzi připouštíte vliv proměnných (podmínek), které jste při testování nemohl ovlivnit. Při obhajobě konkretizujte a vyhodnoťte způsoby a efektivitu zajištění standardních podmínek u všech zkoumaných podsouborů.

4) Pokuste se z věcného hlediska interpretovat získaná data a informace.

V Plzni, dne

.....
podpis oponenta práce