

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studentky: Bc. Simona Turnerová
Studijní program: Učitelství pro ZŠ (specializace Učitelství Tělesné výchovy a technické výchovy)
Téma diplomové práce: Změny celkového složení těla žen středního věku vlivem komplexně zaměřené pohybové a výživové intervence

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce má výzkumný charakter a zabývá se problematikou možnosti využití komplexně zaměřené pohybové a výživové intervence na ovlivnění celkového složení těla žen středního věku. Téma považuji za originální, aktuální, práce po stránce obsahové i formální splňuje požadavky kladené na zpracování závěrečné kvalifikační práce. Kladem je systematická dvouletá spolupráce autorky s jednotlivými probandkami.

Autorka se v DP dopustila následujících nepřesností:

1. Str. 4... uvedeny konkrétní informace bez citace použitých zdrojů.
2. Na str. 25 je použit zdroj (WHO, 1990), který je 23 starý a informace nemusí být aktuální.
3. Hypotéza H1 je formulována nejasně. Není definováno, co znamená pozitivní změna většiny parametrů.
4. Chybná terminologie... str. 4... váha x hmotnost.
5. Na str. 39 je uveden dotazník kvality života bez citace použitého zdroje.
6. Kapitulu 5 doporučuji pojmenovat standardně Výsledky a popis intervenčního programu zařadit do kapitoly Metodika.

7. V Závěru je chybně zmíněno, že hypotéza byla splněna z části. Hypotéza může být potvrzena nebo vyvrácena.

9. Pravopisné chyby, včetně chybějících nebo nadbytečných čárek v souvětí se v práci vyskytují 15x, překlepy a vynechaná písmena 28x a slohové nedostatky 5x.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Vysvětlíte vyjádření na str. 18, že patologicky zvětšené srdce je spojeno s astmatem.
2. Vysvětlíte vyjádření na str. 19, že bílkoviny nelze dlouhodobě konzumovat bez zdroje tuků.
3. Na str. 25 je zmíněno: „Studie ukázaly, že existuje souvislost...“, z čehož není jasné, o které studie se jedná. Shodně na str. 36 je uvedeno: „Řada odborníků a studií potvrdila...“. Na str. 39: „Míra zatížení svalových partií byla zvolena...dle obecného doporučení odborníků“. Uveďte konkrétní autory a studie.
4. Vysvětlíte důvod ročního odstupu finálního měření probandky č. 1, u které je uvedena časová vytíženost, když měření tělesného složení trvá cca 2 minuty?
5. Vysvětlíte vyjádření na str. 49: „Díky stresu a časové vytíženosti v zaměstnání jí bylo znemožněno pravidelné stravování“.
6. U většiny probandek zmiňujete stresové zaměstnání. Uveďte konkrétní příklad, a zda bylo stanoveno nějaké kritérium takového zařazení.
7. Vysvětlíte vyjádření na str. 61 (odst. 2), které se týká zvýšení hmotnosti kosterního svalstva o 0,2 kg a tento nárůst je označen jako velký.

V Plzni, dne 25. 7. 2023

.....
podpis oponenta práce