

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Autorská didaktická kniha

Práci předložila studentka: Klára Rybová

Studijní obor: Výtvarná výchova a kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucí práce: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl zcela naplněn, ačkoliv jsme se v konzultacích s Klárou Rybovou oproti původnímu zadání domluvily na konkrétním zaměření BP, tedy o úlohách, které budou vycházet z jednoho uměleckého směru – kubismu. Autorka naplnila praktickou i teoretickou část práce a pojednala obě části do větší hloubky. Velice pečlivě se věnovala BP a pravidelně ji konzultovala.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Teoretická část práce kultivovaným a čtivým jazykem zprostředkovává množství vstupních informací pojednávané problematiky. Věnuje se tematice hry v pedagogice, výtvarné didaktice, možnostem zprostředkování umění a hlavních konceptů uměleckých děl. Autorka vyhledala zajímavé příklady didaktických knih i edukačních příkladů a k veškerým informacím přistupuje analytickým způsobem a snaží se pochopit, objasnit, čím obohacují její směřování a tvorbu.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Ilustrace autorky jsou hravé, živé, osobité, rychlé a ve výrazu přesvědčivé. Domnívám se dokonce, že kresba je pro autorku rychlejším a výraznějším vyjadřovacím prostředkem než mluvené slovo. Ilustrace vhodně slouží didaktickým cílům knihy.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Autorka cituje v souladu s normou ISO 690. Píše čtivým jazykem, práce obsahuje veškeré formální náležitosti a také praktickou obrazovou přílohu.

5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 5. 7. 2023

Datum posouzení: 22. 8. 2023

Počet podobných dokumentů: 13

Nejvyšší míra podobnosti: 3%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Realizovaná bakalářská práce je pro mě velikým překvapením. Po množství konzultací a nelehké cestě, kterou autorka prošla, vznikla velice didakticky i umělecky příjemná, hravá kniha – možná spíše didaktické listy, které lze prezentovat i veřejnosti. Některé tyto listy doporučuji vložit do virtuální galerie UMOPED k prezentaci didaktické práce naší katedry.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Pozn. Doporučuji se zaměřit u obhajoby na verbální jistotu v komunikaci při prezentování této kvalitní práce.

- 1) Na skicovním materiálu, příkladech výtvarného, ale i didaktického hledání objasněte svou tvorbu a přemýšlení o dané problematice. Představte některý z úkolů, jak jste přemýšlela o jeho výtvarném a didaktickém tvořivém zpracování.*

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 24. 8. 2023

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.
