

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Autorská didaktická kniha

Práci předložila studentka: Klára Rybová

Studijní obor: Výtvarná výchova a kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček

1. Cíl práce

Autorka zacílila svou BP na možnosti zprostředkování umění dětem, přičemž měla vytvořit autorskou didaktickou knihu. Úkol považuji za splněný.

2. Obsahové zpracování

Slečna Klára Rybová v úvodní kapitole definuje pojem hry, její nenásilné aktivační účinky a její časté užívání hlavně v mladším školním věku. Cituje definici hry podle Holce a Činčery, zdůrazňuje nenahraditelný význam hry v předškolním věku a její podíl na rozvoji kognitivních schopností a kreativity dítěte. V kapitolách 2.3 a 2.4 se přiklání k nezastupitelnému významu kvalitních didaktických učebnic a k citlivému výběru obsahu učiva dle věku a schopností žáka.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Autorka si je vědoma funkce knihy ve vzdělávacím procesu, zároveň jasně chápe, že tato úloha slova a knihy se od dob J. A. Komenského mnohonásobně rozšířila. Obrázek už nemá jen funkci informační, ale i estetickou a emocionálně motivační. Dále se slečna Rybová ve svém textu, kapitola 2.8 a 2.9, soustředila na úlohu a možnosti galerií při zprostředkovávání uměleckého díla. Vyzdvihuje kvalitu tří institucí, stejný počet příkladných vydavatelství

zmiňuje v souvislosti s vydáváním dětské literatury. Text bezchybně zpracovaný, ale, zdá se mi, že je bez autentických ambicí.

4. Formální náležitosti

Po formální stránce nevykazuje práce zásadní stylistické a jazykové nedostatky. Kvalita textové části tak po stránce jazykové, obsahové i formální splňuje požadavky na BP. Autorka dokáže přesně a srozumitelně formulovat své myšlenky a úvahy týkající se zásadních významů. Míra uváděných citací, v textu bez formálních chyb, je ještě únosná.

5. Původnost práce – hodnotí vedoucí práce

6. Stručný komentář hodnotitele

*Obrat v mém pohledu na BP slečny Rybové nastal ve chvíli, kdy jsem vzal do ruky její autor-
skou knihu. Vcelku nezáživnou sumarizaci didaktického kurikula vystřídal rázem zážitek hravý
a výtvarný. Ještě mne trochu vystrašil podivný tvar-knedlík na titulní straně přebalu knihy,
nechápal jsem, jak tento tvar souvisí s kubismem, ba ani zvolené písmo mi nenapovědělo, ale
po otevření knihy jsem zjistil, že to bude nejspíš postavička dětského průvodce knihou.
Autorka odvedla slušnou ilustrátorskou práci na 34 stranách knihy čtvercového formátu.
Předkládá dětem mladšího a středního věku šest didaktických aktivit, které napomáhají
pochopit principy kubismu, myšlenky umělců a novátorství umělecké formy. Aktivita nazvaná
„Gočárovo bludiště“ připomíná význam kubistického období v českém výtvarném umění. Dále
bych vyzdvihl i zdařilé didaktické aktivity „Maskohraní“, (spočívající ve vytvoření africké
masky) a „Skládačka“. Zajímalo by mne, zda došlo k ověření těchto aktivit u dětí.
Oceňuji rovněž celkovou soudržnost a kultivovanost knihy v ilustračním, typografickém a
barevném vyznění.*

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

- 1. Do jaké míry jste se nechala v koncepci vlastní knihy a výtvarném stylu ovlivnit
knihami autorské dvojice Dytrtová/Raudenský?*
- 2. Jak Vám usnadnila práci na ilustracích a předtiskové přípravě dvojice programů
Procreate/InDesign?*

8. Navrhovaná známka

Výborně