

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Umění a sebepoznání: vztah mezi reflexí a tvorbou – obraz,  
komiks a já**

**Práci předložila studentka: Soňa Blažková**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek vedoucí práce: PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cílem předložené BP bylo prozkoumání vztahů a jejich možností mezi vybranými uměleckými výtvarnými díly, tvůrčím procesem a sebepoznáním s teoretickou oporou v teorii N. Goodmana (typy symbolizace) a artefiletickou koncepcí expresivního zážitku. Výstupem měla být jak textová část práce, tak také soubor komiksů, které měly být autorskou vizuální reflexí expresivního zážitku ze zvolených uměleckých výtvarných děl. Cíl považuji za naplněný.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Hodnocená bakalářská práce je tradičně dělena na teoretickou část, která vytváří odbornou platformu východisek pro praktickou vizuální část.*

*V teoretické části, kde se věnuje vztahům mezi typy symbolizace od N. Goodmana, úrovněmi expresivního zážitku, arteterapii a artefiletice pro možnost sebepoznání a seberozvoje, tak autorka prokazuje požadovanou úroveň znalostí a porozumění problematice. Stejně tak část, která je věnována hledáním paralel mezi vybranými uměleckými díly a osobní přitažlivostí těchto děl pro autorku z pohledu její životní zkušenosti, prokazuje vysokou míru zájmu, angažovanosti a autenticity. Problematická již je část, která je věnována komiksu, což je vizuální forma výstupu, kterou si autorka zvolila pro svou BP. Komiks zvolila jako formu vyjadřování srozumitelnou i pro děti předškolního věku. (Udělala tak záměrně, neboť paralelně studuje předškolní vzdělávání.) V takovém případě však než o historii komiksu bych uvítala informace o specifických komiksu pro děti předškolního věku. Tím lze i předpokládat, že její autorský komiks by se vyvaroval nadměrnému textovému doprovodu, které je pro danou CS nepřístupný, když ještě neumí číst.*

*Za nejproblematičtější však vnímám, že nikde není v BP zdokumentován finální výstup - tj. „knížka komiksů“, o které píše autorka v úvodu práce. V příloze BP je možné nalézt jednotlivé komiksové příběhy k jednotlivým vybraným obrazům, ale již není v textu práce zdokumentována kniha jako samostatný celistvý artefakt.*

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Hodnocená BP je specifická v tom, že je na pomezí mezi teoretickou a praktickou kvalifikační prací. Jedním z hlavních výstupů měla být i „knížka komiksů“, která je zaměřena na děti předškolního věku. Knížka jako samostatný artefakt není v práci zdokumentována a samostatné komiksy neodpovídají pro velké množství textu a jeho čtenářské náročnosti kategorii čtenářů předškolního věku.*

### **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Autorka cituje dle normy. V textu se ojediněle objevují gramatické chyby. Jazykový projev je v pořádku.*

### **5. Původnost práce**

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~\* databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 05.07.2023

Datum posouzení: 28.08.2023

Počet podobných dokumentů: 24

Nejvyšší míra podobnosti: 3%

### **6. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Jako vedoucí práce musím konstatovat, že spolupráce s autorkou měla dvě fáze. V první fázi na BP intenzivně pracovala a konzultovala své výsledky – obzvláště fáze objevování paralel mezi vlastním životním příběhem a vybranými uměleckými díly. Stejně tak je z textu zřejmá autorčina orientace v artefaktech, arteterapii i teorií N. Goodmana.*

*Bohužel, vlastní zpracování finálních výsledků – textových i vizuálních – již „utrpělo“ častý nešvar: „co nejrychleji práci ukončit a odevzdat ji“.*

*Přes všechny tyto výhrady však práci schvaluji k obhajobě.*

### **7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

*1) Popište specifické charakteristiky komiksů, jež jsou určeny pro děti předškolního věku, které ještě neumějí číst.*

### **8. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **dobře**

**Datum: 25. 8. 2023**

**Podpis: PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.**