

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Hánová

Název práce: Žák s dvojí výjimečností na 1. stupni ZŠ

Vedoucí práce: PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.

Oponent: PhDr. PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování praktické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Práce se zaměřuje na aktuální téma (na dvojí výjimečnost), které může být zdrojem problémů v procesu učení nejen pro žáky a jejich rodiče, ale i pro učitele, pokud nedojde k včasné identifikaci žáka s dvojí výjimečností.

Autorka práce se ve své teoretické části práce snaží přiblížit toto téma, avšak její přístup postrádá komplexní přístup v popisované problematice, zvláště podrobnější analýza propojení nadání a možných poruch, především poruch učení, (či poruch chování), na které se ve svém výzkumném šetření zaměřuje. V této souvislosti by bylo žádoucí během obhajoby diskutovat o vhodných odborných zdrojích k popisovanému tématu.

V empirické části práce autorka formuluje cíl práce ve smyslu: ...posouzení míry efektivity detekování nadaného žáka se specifickou poruchou učení nebo chování, avšak výzkumné otázky takto formulovanému cíli plně neodpovídají – viz s. 25.

Diplomantka zvolila kvalitativní výzkum, stanovila si 4 výzkumné otázky (které výzkumný cíl rozšiřují - upřesňují), na které hledala odpovědi s využitím rozhovorů s vybranými respondenty. Formulace hypotéz a jejich vyhodnocení je v práci v souvislosti s kvalitativním výzkumem nadbytečná, spíše nežádoucí. Celkově způsob zpracování kvalitativního výzkumu by mohl vykazovat větší odbornou kvalitu, pokud by byly zpracovány postupy kódování.

I přes uvedené připomínky možno konstatovat, že cíl práce byl naplněn; práci doporučuji k obhajobě a hodnotím velmi dobře.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Otázka směřuje k vhodným publikacím, viz u odstavce: Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy
2. Jaké důsledky ve školní úspěšnosti může mít žák s dvojí výjimečností?
3. Co je nejčastější příčinou negativního hodnocení žáka s dvojí výjimečností?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

V Plzni dne 15. 8. 2023

PhDr. PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D., oponent práce

Kopie souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 200 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 066 371