

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Bc. Jan DOBRÝ
Studijní program:	Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy a historie pro základní školy
Téma diplomové práce:	Tvořivé náměty pro využití intonačních metod v pedagogické praxi na 2. Stupni ZŠ
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Oponent práce:	prof. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
Akademický rok:	2022/2023
Kontrola plagiátorství provedena dne:	01.07.2023 08:52:42 2%

Koncepce práce a její struktura:

Práce je strukturována do šesti kapitol. V první kapitole vysvětluje diplomant pojmy a odbornou terminologii z oblasti pěveckých dovedností, se kterou se v práci setkáváme. Kapitola druhá uvádí výběr z českých intonačních metod, s kterými se dnes nejvíce setkáváme. Třetí kapitola přináší drobný exkurz do učebnic hudební výchovy, které zkoumá z hlediska výuky intonace. Čtvrtá kapitola ústrojně navazuje, protože si všimá výuky intonace díky moderním technologiím. Pátá kapitola již přináší diplomantovy nápady, jak oživit výuku intonace, které sám ověřil v průběhu své pedagogické praxe.

Struktura práce je srozumitelná a přehledná, text postupuje od obecného ke konkrétnímu a směřuje k cíli diplomové práce.

Obsahová stránka:

Úvodní informace jsou mnohokrát publikovány, nicméně není na škodu si je znovu připomenout a teoreticky diplomovou práci zarámovat. Nové a ucelené informace přináší zkoumání dostupných a v současnosti používaných učebnic hudební výchovy. Zde bych vyzdvihla zařazení výborných učebnic slovenských autorů, dobré je také zhodnocení vybraných učebnic. Vhodné je i zařazení práce s moderními technologiemi, které přináší mnoho vhodných materiálů k procvičování.

A od toho je již krůček k vlastním nápadům, jak zpestřit výuku intonace, které si sám diplomant vyzkoušel v průběhu své pedagogické praxe. Nutno podotknout, že jeho praxe se odehrávala v hudebně výborně vedených třídách.

Upozorňuji na nesprávný název učebnice M. Doležila (s. 16) a chybějící houslový klíč v obrázcích (s. 28, 29).

Jazyková stránka:

Bohužel se diplomant nevyhnul nesprávným vazbám, místy kostrbatou stylistikou, sporným užitím čárek a překlepů (např. str. 1, 9, 13,16, 29 a další).

Formální stránka:

Práce je tištěna oboustranně, neodpovídá to požadavkům na tisk kvalifikačních prací. Členění textu do kapitol a podkapitol je přehledné. Užití poznámkového aparátu je dle norem. Práce obsahuje Resumé, seznam příloh a přílohovou část, ve které by měly být stránky číslovány římskými číslicemi. V seznamu literatury chybí publikace M. Doležila. Nepochopila jsem důvod užívání tučného písma v průběhu celé práce.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Diplomant s vedoucí práce spolupracoval, dobře zvládl organizaci své práce.

Hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Plzni dne 12. července 2023

.....
Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.