

PROTOKOL
ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce
na Fakultě aplikovaných věd ZČU v Plzni, katedře KKY

Jméno a příjmení disertanta: Ing. Jan Trmal datum konání 20. 12. 2012

Téma DP: Využití prostoro-časové struktury příznakových vektorů pro adaptaci neuronových sítí

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.

Poznámky:

- Následovalo 30 min. vystoupení disertanta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem disertační práce.
- Oponenti prof. Ing. Jana Tučková, CSc. a Ing. František Grézl, Ph.D. seznámili komisi se svými posudky a položili otázky disertantovi.

Poznámky: *za nepřítomnosti Ing. Grézla, Ph.D. přičel posudek doc. Müller*

Otázky byly zodpovězeny: *)

výborně

velmi dobře

dobře

nedostatečně

Poznámky:

- Školitel doc. Ing. Luděk Müller, Ph.D. seznámil komisi se svým hodnocením disertanta.

Poznámky:

- V následné diskusi položili otázky tito členové komise:

prof. Šimanol, prof. Uhlík, prof. Psutka, Ing. Jurčíček, Ph.D.

Otázky byly zodpovězeny: *)

výborně

velmi dobře

dobře

nedostatečně

Poznámky:

*) vybrané hodnocení zakroužkujte

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:
- celkový počet členů komise s hlasovacím právem: 8
- počet přítomných členů s hlasovacím právem: 7
- odevzdáno hlasů: - kladných 7
- záporných 0
- neplatných 0

Komise tajným hlasováním rozhodla, že Ing. Jan Trmal (obhájil) - neobhájil *)
disertační práci a (uděluje) - neuděluje mu akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)
v doktorském studijním programu „Aplikované vědy a informatika“, ve studijním oboru
„Kybernetika“.

Stručné zhodnocení:

Doktorand prezentoval obsah své disertační práce v časovém
a rozsahu vymezeného komisi. Prezentace byla přehledná -
většinou s anglickými pracovními slajdy. Po prezentaci
a přečtení posudků následovaly otázky, na které doktorand
odpovídal velmi dobře, pohotově. Z výstoupce doktoranda
komise dospěla ke stejnému závěrečnému rozhodnutí.
Práce, které předložil a důvodů nepřítomnosti druhého
oponenta a jeho připomínek nebylo hodnoceno stupněm

Úroveň disertační práce: nejvyšší
vynikající velmi dobrá dobrá nedostatečná

Podpisy členů komise:

Prof. Ing. Josef Psutka, CSc.

Prof. Ing. Jan Uhlíř, CSc.

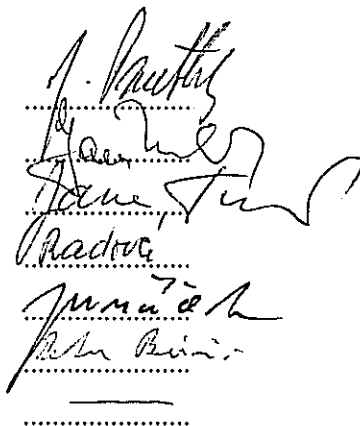
Prof. Ing. Jana Tučková, CSc.

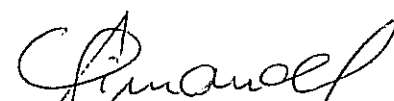
Doc. Dr. Ing. Vlasta Radová

Ing. Mgr. Filip Jurčíček, Ph.D.

Ing. Petr Bečvář, Ph.D.

Ing. František Grézl, Ph.D.




Prof. Ing. Miroslav Šimandl, CSc.
předseda komise

V Plzni dne 20.12.2012

*) vybrané hodnocení zakroužkujte