

Protokol o hodnocení

Diplomové práce

Název práce: Dotek – terapeutický účinek keramické tvorby

Práci předložila studentka: Helena Kassová

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

Posudek oponenta práce: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček

1. Cíl práce

Autorka měla vytvořit soubor keramických nádob, přičemž sledovala terapeutický účinek doteku s hlinou. Úkol považuji za splněný.

2. Obsahové zpracování

Diplomantka Helena Kassová si pro svou závěrečnou práci zvolila keramiku, přestože s ní před svým zásadním rozhodnutím přišla do styku minimálně, skoro vůbec. Vždy nad takovým případem žasnu!

Ale po přečtení úvodních sedmi stran věnovaných významu doteku v lidském životě jsem pochopil, že životní i tvůrčí cesta autorky se od doby, kdy pracovala na velkoformátových kresbách lidských těl, ubírala jiným směrem. Helena se stala matkou a to jí otevřelo nevídaný prostor lásky, citů a doteků. Tak se tomu alespoň snažím porozumět!

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Nehodnotíme diplomovou práci Heleny Kassové jako praktickou. Naopak, těžiště práce je v textu, mimochodem nevídaně kvalitním. Autorka prokazuje hlubokou znalost problematiky významu doteku, haptického vnímání a hmatových stimulů. Zdůrazňuje jejich význam, jakožto základních lidských potřeb. Zkoumá důsledky jejich nedostatečného nasycení a popisuje možnosti suplementace tohoto deficitu.

4. Formální náležitosti

Po formální stránce nevykazuje práce zásadní stylistické a jazykové nedostatky. Kvalita textové části tak po stránce jazykové, obsahové i formální splňuje požadavky na DP. Autorka dokáže přesně a srozumitelně formulovat své myšlenky a úvahy týkající se zásadních významů.

5. Původnost práce

6. Stručný komentář hodnotitele

Autorka při práci s hlinou věnovala veškerou pozornost samotnému procesu tvorby, zajímal jí relaxační a terapeutický účinek doteku s materiálem a kladla si za cíl pozorování sebe sama, dokonce si zaznamenávala v průběhu práce své postřehy, což jí pomáhalo na cestě k sebe-poznání. Proto také v určité etapě modelovala tvary se zavřenýma očima. Experiment, pokus o silnější hmatový zážitek.

Jednotlivé tvary souboru jsou rotační, vycházejí z tvaru hliněné hroudy, která je v dlaních hnětena. Jedna ruka tvar podpírá z vnější strany a druhá utváří velikost, výšku a sílu střepe zevnitř. Miska, mísa, hrnek, mělká mísa a karafa nejsou opatřeny uchy. Právě pro zdůraznění haptického účinku při jejich užívání. Ze stejného důvodu nejsou tvary opatřeny finální úpravou. Glazura je z praktických důvodů nanesena pouze na vnitřní plochy, Soubor vyznívá jako celek zvláště svým sestavením jednotlivých tvarů do sebe.

V textové části autorka uvádí kvalitní inspirační zdroje v tvorbě českých, evropských a japonských keramiků.

V didaktické části popisuje svou praxi v ZUŠ Jagellonská v Plzni.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

- 1. Dokážete si představit, že by Vaše terapeutické zážitky umocnilo modelování předmětných tvarů oproti modelování pouhých nádob? Uvažovala jste o tom?*
- 2. Zkuste přiblížit plénu podstatu japonské umělecké techniky Kintsugi, o které se zmiňujete v textu.*

8. Navrhovaná známka

Výborně

Datum: 24. 8. 2023

Podpis: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček
