

Protokol o hodnocení Diplomové práce

**Název práce: Proces utváření kritického diváka ve výtvarném vzdělávání
na střední škole**

Práci předložila studentka: Bc. Barbora Pitulová

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy a dějepisu pro střední školy

Posudek vedoucího práce: PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.

1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

*Cílem práce bylo zmapovat možnosti kvalitativního a kvantitativního posunu od laického interpreta k poučenému interpretovi výtvarného uměleckého díla prostřednictvím specifického vzdělávacího programu v rámci výtvarné výchovy na gymnáziu.
Cíl práce byl splněn v maximální možné míře.*

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Hodnocená diplomová práce je tradičně dělena na teoretickou část, která dává odbornou oporu pro navrhování, realizaci a reflexi empirické části.

Autorka plně využívá potenciál a výsledky své BP, která se věnovala stejnému tématu, ovšem bez možnosti dlouhodobě pracovat s cílovou skupinou. V diplomovém projektu autorka plně využila možnost studenty (CS) vést a vzdělávat je s vizí rozšířit jim možnosti interpretace díla díky porozumění, „jak je možné“ dílo interpretovat. Autorka pro projekt využila koncept vztahů mezi druhy symbolizace N. Goodmana a jednotlivými úrovněmi expresivního zážitku.

Jak teoretická část, tak část empirická je plně provázána a zpracování dat, které z výzkumu vznikly, výrazně převyšují standard typický pro DP.

Autorka ve svém projektu plně prokazuje porozumění tématu, osobní angažovanost v pedagogické akci (nejen) ale i zodpovědnost a trpělivost při zpracování získaných dat a textové podoby svého projektu.

*Jediné, co v textu je pouze naznačeno, je konkrétní popis „specifického vzdělávacího projektu“. Z čtení textu je jasné, že tak vysoký rozdíl ve schopnosti interpretace při začátku projektu a na konci projektu, byl výsledkem velice efektivní edukační práce. Z metodického hlediska je tak čtenář velmi zvědavý, jak **konkrétně** metodicky projekt probíhal, že měl takovou vzdělávací úspěšnost. Podrobná metodika projektu však v textu chybí. Je škoda, že nebyla vložena do přílohy jako „příklad dobré praxe“.*

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Bez připomínek.

5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/nešlo* databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 05.07.2023

Datum posouzení: 28.08.2023

Počet podobných dokumentů: 10

Nejvyšší míra podobnosti: 3%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Jako vedoucí práce s radostí konstatuji, že autorka, Bára Pitulová, odvedla velice kvalitní a nadstandartní diplomovou práci – od promyšlené počáteční fáze jejího navrhování, přes její realizaci v pedagogické praxi až po precizní vyhodnocení získaných dat.

Vřele autorce doporučuji využít svůj potenciál pedagoga i výzkumníka ve své další profesní kariéře.

Diplomovou práci schvaluji k obhajobě.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

- 1) *Vyberte konkrétní vyučovací jednotku a podrobně ji metodicky popište z hlediska sledovaného cíle tak, aby ji mohl případně na základě přečtení a porozumění záměru zrealizovat i jiný pedagog VV.*

8. Navrhovaná známka

Výborně

Datum: 25.8.2023

Podpis: PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.