

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	Štěpničková Lenka
<b>Studijní program:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání
<b>Specializace:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání - maior, výchova ke zdraví se zaměřením na vzdělávání - minor
<b>Téma bakalářské práce:</b>	<b>Hudební klima v rodině dítěte mladšího školního věku</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. et Mgr. Ing. Veronika Růžičková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2022/23

### Koncepce práce a její struktura:

Bakalářská práce Hudební klima v rodině dítěte mladšího školního věku má vytčený cíl prozkoumat problematiku hudebního vývoje, hudebních schopností a dovedností u dětí příslušné věkové kategorie. Práce čítá od Úvodu po Závěr 40 stran, které jsou rozčleněny do čtyř hlavních kapitol dále členěných na podkapitoly. První dvě kapitoly popisují teoretické souvislosti, další dvě kapitoly obsahují dotazníkové šetření a jeho výsledky. Tato struktura je logická.

### Obsahová stránka:

Pozitivem práce je její zaměření na důležité téma. Autorka se snaží postihnout psychiku, rozvoj osobnosti a vývoj dítěte včetně jeho hudebních schopností a dovedností. Text v první polovině práce je spíše volným propojením různorodých informací na úrovni podkapitol, odstavců i jednotlivých souvětí. Pokud jsou v nadpisu kapitoly vnitřní činitelé, bylo by vhodné symetricky stejný prostor a pojmenování dát i činitelům vnějším. Některým větám nerozumím, např. na s. 7 „Určitá potřeba vědět něco o člověku, abychom měli pocit, že ho známe se projevuje v jeho schopnostech, v zájmu, v jeho temperamentu a také charakteru.“ Na s. 15 je uvedeno: „Rozlišování tónové barvy alias témburu jsou výstavbové elementy, které jsou složeny akusticky.“ První kapitola působí nesourodě, druhá kapitola je lépe provázaná. Třetí kapitola uvádí předmět a cíle výzkumu v oblasti hudebního klimatu a stanovuje pracovní hypotézy. Ve čtvrté kapitole jsou uvedeny výsledky dotazování. Výšeče v kruhových grafech by bylo vhodné doplnit buď absolutními počty odpovědí, nebo jejich procentním vyjádřením.

Práci by prospělo vyjasnění, čím která kapitola přispívá ke splnění sledovaného cíle, zejména v teoretické části práce se objevují informace, kterým chybí vzájemné propojení a návaznost, nejasně se prolínají koncepční pohledy a detaily, čímž vzniká myšlenková roztržitost.

### **Jazyková stránka:**

Odborná terminologie je v pořádku tam, kde je doslovně převzatá, ve vlastních větných konstrukcích dochází k významovým posunům (např. na s. 15 „vztah mezi akustickými notami?“). Jazyková úroveň problematická, na titulní straně je špatně název studijního programu, rok odevzdání, v názvu práce je ve slově dítě uprostřed textu bezdůvodně velké D. gramatické chyby jsou např. zde: na s. 2 chybí čárka před *skrže hudbu, mám s hudbě velice blízko*, na s. 4 čárka navíc v první větě, na s. 8 *logicko – matematická* (má být spojovník bez mezery), chybí čárka před slovem *například* na s. 20 a problémy s interpunkcí se objevují i na mnoha dalších místech (na s. 22 dole chybí 2 čárky, další na s. 28 dole) apod.

Stylistická stránka jazykového projevu je velmi rozkolísaná, tam kde jsou předobrazem textu myšlenky z odborných publikací, používá autorka odborný styl. S tím kontrastuje styl vyjadřování vlastních myšlenek pisatelky, které jsou formulovány jednoduchým jazykem. Ve větách občas chybí sloveso, podmět nebo zájmeno odkazující k předchozímu sdělení, stylizace je často neurovnaná, viz s. 3 *kvalita působnosti* (působení), s. 4 *Prostředek zpracování působících podnětů je ovlivněno genetickými předpoklady; Individuální rozvoj jedince – chybí sloveso u rozdělené hlavní věty, Osobnost člověka je univerzálně integrací...* (univerzální), chybí sloveso v poslední větě na s. 13 *Spolupráce s dětmi a to, že nebudou rušit jeden druhého, a tak vytvářet kamarádské vztahy i klima k soužití*. Na s. 18 chybí sloveso ve větě *Hudební hry...*

### **Formální stránka:**

Text obsahuje kanonické části stanovené pro bakalářskou práci vyhláškou děkana, práce obsahuje grafy, tabulky, přílohy. Typografická úprava je v pořádku, pouze na s. 6 jsou v poznámce různé fonty, objevuje se „díra v textu“ na s. 19.

### **Otázky k obhajobě:**

Formulace cíle práce neodkazuje výslovně k pojmu hudební klima. Můžete tento pojem definovat a poukázat na souvislost s cílem práce?

První kapitola je nazvána Vnitřní činitelé rozvoje hudebnosti, můžete je vyjmenovat?

Jakým způsobem byl stanoven výběr pro určení vzorku respondentů?

### **Hodnocení:**

Uvedenou bakalářskou práci hodnotím známkou **dobře**.

V Plzni dne 22.08.2023

.....

Mgr. et Mgr. Ing. Veronika Růžičková, Ph.D.