



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

Práci předložil(a): Denisa Eretová

Název práce: Mažoretky jako součást kultury a sportu v Plzeňském kraji

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka představila cíl práce již v názvu textu, a to ukázat, jak se mažoretky uplatňují v kultuře a sportu v Plzeňském kraji v období od 90. let 20. století do současnosti. Této oblasti se výrazně věnuje celá kapitola třetí, cíl tak lze považovat za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka zdařile pracuje se zdroji – monografiemi a novinovými články, vychází i ze své vlastní zkušenosti, v čemž lze spatřovat i jistý přínos práce. Text není doplněn obrazovou přílohou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána čtivě, gramatických chyb se vyskytuje poměrně málo, na s. 28 se objeví věta nedávající smysl. Řazení textu do kapitol je vcelku logické, namítnout lze proti řazení kapitol 2.5 a 2.6 – opačné pořadí by vyznělo lépe. Bylo by možné uvažovat i o začlenění aktuální kapitoly 2.5 nakonec: k porovnání umělecké a sportovní dimenze mažoretkového sportu by se tak dalo využít i analýzy prezentace mažoretek v rámci kulturních a sportovních akcí. Mírně nesystematické je řešení kapitol 3.2 a 3.2.1, kdy je kap. 3.2.1 zaměřena na vystoupení mažoretek v Plzni, ale některé takovéto akce už obsahuje předcházející kapitola 3.2.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově se jedná o práci dobré úrovně. Jak již bylo zmíněno, přínosné je uplatnění vlastních zkušeností autorky, pozitivně hodnotím i začlenění dotazníkového šetření, byť s nevelkým počtem respondentů. K připomínkám či doporučením, která již byla uvedena výše, lze doplnit následující:

- kvalitě dotazníkového šetření a jeho výsledkům by prospěla osobní realizace (osobní návštěva skupin mažoretek a dohled nad vyplněním dotazníku),
- zajímavé by též bylo alespoň základní srovnání soutěžní praxe jednotlivých mažoretkových asociací,
- v závěru se čtenář nedozví nic nového, očekávala bych zde nějaké shrnutí (či analýzu a následné shrnutí) týkající se aktivit mažoretek.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V čem se například liší soutěžní praxe jednotlivých asociací?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevhodně):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: velmi dobře.

Datum: 12.5.2023

Podpis