



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Lada Wagnerová, Ph.D.

Práci předložil(a): Denisa Eretová

Název práce: Mažoretky jako součást kultury a sportu v Plzeňském kraji

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem této práce mělo být „zjistit, jak se mažoretky uplatňují v kultuře a sportu v Plzeňském kraji a zároveň poukázat na uměleckou a sportovní stránku této aktivity“.

Práce popisuje sportovní i uměleckou stránku této aktivity na základě dotazníkového šetření. Zároveň obsahuje soupis aktivit některých mažoretkových skupin v Plzeňském kraji po roce 2000. Cíl práce byl tedy naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

S ohledem na to, že k danému tématu je velmi málo pramenných textů, bylo jistě nesnadné sestavit kapitolu o historii. Velkou škodou je, že historie v Plzeňském kraji (nebo Západočeském kraji) je zmíněna pouze okrajově i přes dva pravidelné a velké festivaly konané na jeho území – Švihovské hudební léto a FIJO Cheb. Historie před rokem 2000 je velmi kusá.

Nikde nenacházíme stanovení určité terminologie a to i s ohledem na to, že autorka uvádí např. na straně 4 „*V současnosti se ale častěji český divák setkává s podobou klasické mažoretky.*“ Aniž by bylo vysvětleno, co je tím myšleno.

Nesrovnalosti nacházíme v ujasnění časových sousledností. Na straně 25 autorka uvádí „*První z dohledaných akcí byla Divadelní pouť, kterou pořádalo Městské kulturní středisko v Plzni. Akce se uskutečnila dne 2. 6. 1990...*“, na straně 30 „*Festival Švihovské hudební léto je mezinárodní přehlídka dechových orchestrů společně s tanečně pohybovými skupinami, fungující od roku 1973.*“ Stejně tak nejasnosti v datování „*historie*“ – strana 3 „*Historie se začíná psát již za doby Osmanské říše...*“ a strana 39 „*Z první části této práce jsem se dozvěděli, že historie mažoretek sahá do dob amerického námořnictva 18. století.*“

Přínosem této práce je naopak realizace dotazníkového šetření mezi mažoretkovými skupinami, i když rozsah respondentů není velký. Toto šetření přispělo ke zvýšení hodnoty této práce minimálně zaznamenáním oral history.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je kultivovaný s minimálními překlepy a gramatickými chybami (např. str. 19 Klatovská trenérka). Odkazy na literaturu jsou uváděny správně. Práce je čerpána převážně z internetových zdrojů a zároveň nevykazuje známky využití nevhodných postupů.

Práce není doplněna žádnými přílohami, což je v daném případě škoda. Pro toto vizuální téma by přílohy byly velmi vhodné, a to jak podoba mažoretky, náčiní používané při vystoupení či záznamy choreografií.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce se zabývá originálním tématem mažoretek a mažoretkového sportu v Plzeňském kraji. Téma je pojato spíše zevrubně s největším zacílením na aktuální pravidla soutěží. Vlastní zkušenost autorky je v některých částech možná spíše na škodu, protože práce není profilovaná ani pro laickou veřejnost (nepopisuje názorně základní terminologii, vizuální stránku, organizační stránku), ani pro osoby mající s mažoretkami zkušenosti (pohled na širší souvislosti, vliv mažoretek na okolí, jejich osobní rozvoj apod.).

Výsledky práce jsou zpracované především na základě dotazníkového šetření, kde respondenti nedávají jasnou odpověď, zda-li jsou mažoretky spíše sportovní či kulturní aktivitou. Předchozí samostatné vyjádření autorky nenacházím.

Přínosem této práce je celkem rozsáhlý přehled aktivit mažoretkových skupin po roce 2000 při kulturních a sportovních akcích, a to přesto, že je sestavovaný pouze na základě internetových zdrojů. To zřejmě vysvětluje i velmi kusé informace o těchto aktivitách do té doby.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Proč se domníváte, že celkový vzhled, tedy make-up, kostým a doplňky nemají sportovní dimenzi? (str. 23) Neovlivňuje volba materiálů a střihu kostýmu sportovní výkon? Stejně tak volba obuvi?
2. Pokud bychom definovali sport například jako „pohybovou aktivitu, která má charakter hry (buď zápasu se sebou samým, nebo závodu s jinými) a realizuje se v rámci přesně stanovených pravidel“ – realizují všechny skupiny manažerek sport?
3. Proč jste nezařadila do práce přílohy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře, v případě kvalitní obhajoby velmi dobře.

Datum: 16. května 2023

Podpis: