

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Anna Jevsejeva
Název práce: Divadelní představení *Mistr a Markétka*

Hodnotil/a: Anastasija Šestakova, Filolog

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl této bakalářské práce bylo seznámení s divadelním představením *Mistr a Markétka* v podání Divadla v Dlouhé a následně porovnání se stejnojmenným představením Městského divadla Brno. Cíl byl v plné míře splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsah práce se rozkrývá ve třech kapitolách. V první kapitole se autorka zabývá popisem života a díla M. A. Bulgakova. Druhá kapitola je věnována osudu románu *Mistr a Markétka*, a také jeho známým dramaturgiím v Československu a v České republice. Třetí kapitola je věnována samotnému divadelnímu představení *Mistr a Markétka*: zahrnuje krátké dějiny Divadla v Dlouhé, popis divadelního představení, vlastní interview s hercem Divadla v Dlouhé a jeho porovnání se stejnojmenným představením Městského divadla Brno. V práci jsou řádně zpracovány úvod, závěr, dvě resumé, seznam literatury a zdrojů. Součástí textu BP jsou také fotografie scén z divadelního představení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce byla napsána v češtině, člení se na tři kapitoly a řadu podkapitol. Celkové zpracování práce, včetně jejího stylu splňuje požadavky k odbornému textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce studentky má kulturologickou povahu a je velmi přínosná především svým analyzovaným materiálem, tj. divadelním představením a hlavně interview s hercem, což jí přidává i jakési novinářský ráz. Všichni jistě víme, že se dohodnout na rozhovoru, zvláště s osobou z uměleckého prostředí, je docela náročná záležitost. Chtěla bych také podotknout, že cílem této BP nebyla literárněvědecká analýza, ale seznámení s vybranou divadelní hrou s následně možným porovnáním se stejnojmenným představením v jiném divadle.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jsou nějaké základní rozdíly mezi divadelním představením a románem z hlediska zpracování psychologických portrétů hlavních hrdinů?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře

Datum: 4. 9. 2023

Podpis: