

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: Plechatá Žaneta

Název práce: Otrokářství a přesídlování v nejstarší české literatuře

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Autorka se pokusila ověřit, do jaké míry se setkáváme s vybranými motivy v nejstarších tuzemských literárních dílech. Bohužel v úvodu svůj záměr téměř nespecifikovala (jedná se o závažný nedostatek); chybu odčinila až v samém závěru. Recipient tedy stojí před otázkou, co vůbec čte a studuje... na co se zaměřit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomová práce vykazuje dobré kvalitativní parametry, reflektujeme-li komplikovanost recepce raně středověkých literárních textů se všemi jejich specifiky. Připočtíme k tomu mimořádný význam textu pro pedagogy základních a středních škol spočívající především: v míře uplatnění interdisciplinárních přesahů, v akcentaci dříve přehlížených či tabuizovaných témat; v popularizaci textů, které se z praxe českých škol pomalu vytrácejí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo má dobrou formální úroveň odpovídající požadovaným standardům; autorka se – až na drobnosti (viz např. zeměpisné názvy) – vyvarovala závažných pravopisných lapsů. Kompozice díla je přehledná a inteligentně formulovaná – diplomantka nejprve srozumitelně uvedla do historického a literárního kontextu, aby posléze předestřela plastický obraz dávnověku. Kladně hodnotíme funkčnost poznámkového aparátu (i když místy svévolně formulovaného) i seznam použitých primárních a sekundárních zdrojů (bohužel uváděných nejednotně).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Z rozhodnutí vedoucího práce neměla autorka k dispozici jeho poslední publikace zaměřené na podobná témata. Nedošlo tedy k nežádoucímu střetu mezi diplomantčinou heuristikou a mnohdy nestandardními a dosud odborně málo komunikovanými tezemi vedoucího práce. I tak seznam odborné literatury bezesporu odráží autorčin vztah k raným českým dějinám, který bude posléze (chceme věřit) předávat dál. Litujeme však toho, že se více nezaměřila na toponomastiku (Profous, Šmilauer, Turek)... ve smyslu úvah o roli toponym (tzv. přesídleneckých osad) v literárněhistorickém bádání, namísto toho, aby nad míru nezbytně nutnou prezentovala doširoka koncipované historické exkurzy. Respektujeme však její aprobační zaměření a niterný vztah k historické vědě.

Na závěr je třeba zdůraznit, že posuzujeme dílo, které je výsledkem dlouhodobé, systematické, poctivé a smysluplné práce. Dodejme ještě, že diplomantka nevyužila celého

potenciálu vymezeného titulem díla, když se zaměřila především na otrokářství a již méně na specifika přesídlovacích praktik v raném středověku – viz především Kosmas.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Pokuste se komisi objasnit problematiku hradiště Pšova; zejména v rámci interpretace Kristiánovy zmínky o původu kněžny Ludmily.

Dále na s. 3 – vysvětlíte informaci o konci středověké literární periody na počátku 15. století.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Diplomovou práci s radostí doporučuji k obhajobě; autorce děkuji za spolupráci. Upřednostňuji obsahovou kvalitu díla (obdivuhodnou s ohledem na fázi studia) před úrovní formální a navrhuji nadprůměrné hodnocení.

Navrhované hodnocení:

Výborně – velmi dobře

Datum: **5. září 2023**

Podpis:

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková