

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce : Vliv úrovně zrakové a sluchové percepce na kvalitu počáteční gramotnosti
Autorka : Monika Polidarová
Studijní obor : Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Katedra : KNJ FPe ZČU
Vedoucí práce : PhDr. Jarmila Wagnerová, CSc.
Rok odevzdání : 2012
Oponentka : Mgr. Věra Krbůšková

Zadání diplomového úkolu bylo formulováno jako vliv úrovně zrakové a sluchové percepce na kvalitu počáteční gramotnosti. Paní Monika Polidarová rozdělila svoji diplomovou práci celkem do sedmi oddílů. Čtyři kapitoly diplomové práce obsahují teoretickou část a v nich se autorka zabývá klasifikací školního věku podle M. Vágnerové (kap. 1), cíli, obsahem, vyučování psaní, vývojem metod počátečního psaní, psaním leváků a poruchami psané řeči (kap. 2), rozebírá jednotlivé aspekty elementárního čtení (kap. 3) a vybírá vhodný teoretický základ pro diagnostiku a metodiku svého dalšího výzkumu (kap. 4). Diplomantka se dobře orientuje v doporučené odborné literatuře a na jejím základu úspěšně vypracovala teoretickou část diplomového úkolu.

Vlastním příspěvkem diplomantky je výzkumná část obsažená v 5. Kapitole předložené diplomové práce. Cílem výzkumu bylo „zjistit, zda má úroveň zrakové a sluchové percepce vliv na nácvik elementárního čtení“ (str. 52). Výzkumný vzorek tvořili žáci z prvních a posléze z druhých tříd ze dvou kadaňských škol. Výsledky zde předkládané nejsou vzhledem k malému rozsahu (78 dětí) všeobecně platným tvrzením, ale jen menší sondou do problematiky čtenářských dovedností žáků 1. ročníku ZŠ a nelze je proto zobecňovat (část 6,7). Přesto však mají význam pro autorku samotnou, pro její učitelskou praxi a rozhled v dané problematice. Vyhodnocení výsledků také dokazuje, že diplomantka je schopna takovýto výzkum úspěšně připravit a provést. Předností práce je též zpracování výsledků výzkumu a jeho doložení přehlednými tabulkami a grafy.

Formálně je text diplomové práce pečlivě vypracován.

Při obhajobě by mohla autorka odpovědět na otázku, zda využila ve své vlastní pedagogické práci ve třídě výsledky výzkumného šetření u konkrétních žáků a jakým způsobem. Byly částečné výsledky brány v potaz i na druhé škole? Čím si vysvětluje neochotu ke spolupráci v 2. etapě již tak úspěšně započatého šetření na 3. ZŠ v Kadani? Je na škodu nejen pro diplomovou práci samotnou, ale i pro vybraný vzorek žáků, jejich rodiče a učitele, že nebylo možné standardizovaný test na této škole uskutečnit a dokončit započatý pedagogický výzkum.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, její úroveň odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci a navrhuji ji hodnotit známkou „výborně“.



Mgr. Věra Krbůšková