

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

|   |
|---|
| <p><b>HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE</b><br/><b>(posudek oponenta)</b></p> |
|---|

**Práci předložila: Vlasta Malá**  
**Vedoucí práce: PaedDr. Jiří Staněk, CSc.**  
**Oponent: Mgr. Lukáš Houdek**

### **1. CÍL PRÁCE:**

Téma práce představuje Miroslav Ivanov a jeho tvorba v rámci non-fiction. Autorka si klade za cíl provést rozbor ve školním i mimoškolním prostředí a literaturu faktu představit širěji. Na základě toho lze prohlásit, že cíl byl splněn.

### **2. OBSAH:**

Diplomová práce vyhovuje požadavkům nejenom počtem stránek, ale zejména hloubkou rozboru. Autorka si uvědomuje, že proud jejích myšlenek se musí vyvíjet od obecného ke konkrétnímu, a tak nás například nejdříve seznamuje s vymezením literatury faktu a později vysvětlí praktickou aplikaci, například role médií ve výuce či představí konkrétní metodiku.

Právě pedagogická rovina je zpracována bravurně. Práce totiž obsahuje velmi kvalitní pracovní listy, které jsou určeny hodinám českého jazyka a literatury i dějepisu. Metodika správně vysvětluje mezipředmětové vztahy a dává určitý návod, jak konkrétně tyto materiály do výuky zařadit. Zejména s ohledem na literárněhistorické souvislosti je vhodně upozorněno, že musíme mít na paměti konkrétní vzdělávací program (na gymnáziích převažuje zvyk, že je dějepis vyučován každý rok; na středních odborných školách pouze rok; střední odborná učiliště nemívají dějepis vůbec, čímž roste důležitost zmíněných mezipředmětových vztahů).

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Stejně tak, jako si autorka byla jista v obsahové rovině, se srozumitelně vyjadřuje i po formální stránce. Pochvalme zejména slovní zásobu a systematizaci, která byla využita nejvíce při vytváření metodiky. Dále jsou velmi vhodné také použité citace.

Práce s Wordem ovšem mnohdy přináší některá úskalí. Hlavně se z obsahu ztratila kapitola 6 a v celé práci chybí číslování stránek, což velmi znesnadňuje orientaci.

#### **4. VYUŽITÍ PRÁCE:**

Autorka se pro téma přímo nadchla a je vidět, že je jí tematicky blízké, což může představovat velkou výhodu v učitelské praxi, protože pedagogická práce s literaturou faktu není samozřejmá a vůbec ne jednoduchá.

#### **5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:**

V kapitole 4.1 uvádíte, že pro uskutečnění průřezového tématu je důležité pozitivní klima školy. Co pro vás konkrétně tento pojem znamená a jak k němu lze přispět?

#### **6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

Práci hodnotím jako zdařilou a přes zmíněné nedostatky doporučuji k obhajobě.

**Výborně až velmi dobře.**

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*Jelínková*