

## Hodnocení diplomové práce Terezy Tipplové

posudek vedoucí práce

### Název práce: Stezka se čtenářským zaměřením v okolí Boleveckých rybníků

1. TÉMA A CÍL PRÁCE: Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na tvorbu stezky se čtenářským zaměřením ve zvoleném mikroregionu, a svou výzkumnou činností tak přispívá do portfolia podobně koncipovaných prací, vznikajícího na katedře českého jazyka a literatury. Zvolila si velmi exponovanou oblast tzv. Boleveckých rybníků na severním předměstí Plzně. Tato konkrétní oblast představuje velmi cennou lokalitu, bohatou zejména na přírodní (samotné Bolevecké rybníky, arboretum Sofronka), ale také na historické (kolomazná pec), kulturní (Hurvínkova naučná stezky) a další prvky umístěné v tamější krajině. Cílem práce bylo navrhnout obsah a zpracovat formu naučné stezky se zaměřením na čtenářství, která by využila široké spektrum různých typů textů s návaznými úkoly. Tento cíl byl dle mého názoru splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: V teoretické části práce vychází autorka z podrobného studia odborných zdrojů, a to jednak k tématu naučných stezek, ale zejména k problematice čtenářství. Oceňuji, že do svého odborného zájmu a následně i do praktického zpracování stezky zahrnula problematiku tzv. čtenářských strategií. Pohled na naučnou stezku optikou čtenářských strategií dosud nebyl v žádné podobné práci uplatněn. Systematicky také na jednotlivých stanovištích definuje oborový a čtenářský cíl. Učitelé i žáci tak mohou mít přesnou představu o tom, které znalosti, dovednosti, strategie či kompetence lze s využitím této stezky u žáků rozvíjet. Autorce se podařilo zakomponovat do obsahu stezky typově rozmanité texty (např. báseň, odborný text, definiční text, infografiku, slyšený populárně-naučný text apod.)

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Po stránce formální je práce přehledně členěna do kapitol a podkapitol. Oceňuji zejména grafickou úpravu zoologických karet a všech tabulek, do kterých jsou vepsány metodické pokyny pro učitele. Úroveň práce bohužel poněkud snižují některé pravopisné a gramatické nedostatky, zvláště v interpunkci, objevují se také chyby ve zlomu práce (např. v obsahu text CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA., či evidentně chybný název katedry, na které je práce zpracovávána, předpokládám, že se jedná o nepozornost při úpravě šablony poskytnuté fakultou všem autorům DP).

4. KOMENTÁŘ HODNOTITELKY: Práce Terezy Tipplové přináší i přes výše zmíněné formální nedostatky cenný příspěvek k portfoliu naučných stezek se zaměřením na čtenářství. Obsahuje autentickou zpětnou vazbu od žáků i paní učitelky, nově pracuje při návrhu stezky se čtenářskými strategiemi. Oceňuji také fakt, že autorka zvolila takový mikroregion, ve kterém sama pracovníčně působí, a může tak stezku snadno využívat opakovaně se žáky konkrétní základní školy (1. ZŠ, Západní 1).

NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Práci doporučuji k obhajobě a doporučuji hodnocení **výborně – velmi dobře dle průběhu obhajoby.**

V Plzni dne 27. 6. 2023

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*Jelínková*

Mgr. Růžena Písková, Ph.D.