

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Kateřina Buchtelová**

NÁZEV PRÁCE: Green 10 a environmentální politika Evropské unie po roce 2019

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je stanoven na s. 8. Autorka si klade otázku, jakým způsobem skupina environmentálních nevládních neziskových organizací Green 10 ovlivňuje podobu environmentální politiky EU od roku 2019. Zaměřuje se přitom zejména na strategie využívané zájmovými skupinami. Vliv na obsah environmentální politiky není v práci komplexně řešen.

Cíl práce byl přesvědčivě naplněn rozbořem forem činnosti zájmových skupin.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Autorka zvolila zajímavé téma a rozhodla se pro způsob zpracování náročný na shromáždění a vyhodnocení různých typů dat o činnosti předmětných zájmových skupin. Podařilo se jí nashromáždit dostatek informací pro přesvědčivou klasifikaci strategií, což jasně ukazuje kap. 3.4.

Poněkud rozvláčné je pojednání o environmentální politice EU a jejím institucionálním základu v kap. 1 - vzhledem k účelu práce by postačovalo úspornější zpracování daných témat.

Za zajímavé považuji pojednání o charakteru skupiny Green 10 obsažené v kap. 2.1, nicméně postrádám jasnější vyústění dané argumentace (na konci kap. autorka uvádí, že bude s Green 10 pracovat jako s advokační skupinou, ale zároveň zmiňuje jakési neurčité teorie ovlivňování vztažené na zájmové skupiny, s nimiž bude rovněž pracovat).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autorky je na velmi dobré úrovni. V textu se občas objevují drobné pojmové nepřesnosti (např. na s. 9 záměna Rady EU za Evropskou radu), mimoto nemám k jazykovému projevu autorky výhrady.

Odkazy na zdroje jsou řádně uváděny. Grafická úprava práce odpovídá stanoveným požadavkům.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Celkový dojem z diplomové práce Kateřiny Buchtelové je převážně pozitivní. Autorka prokázala dobrou orientaci v tématu a zvládla zpracovat čtivý a informačně bohatý text a došla k nebanálním závěrům ohledně činnosti Green 10 a jejich členských organizací. V práci nenacházím významnější slabší stránky a s ohledem na to navrhuji práci hodnotit známkou VÝBORNĚ.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

V rámci obhajoby by autorka mohla blíže diskutovat limity a úskalí sběru a analýzy dat dané strukturou

a obsahem Rejstříku transparentnosti EU a kolísavé dostupnosti dalších informací o činnosti Green 10 a jejích členských organizací.

Na s. 28 autorka uvádí, že "neformálnost Green 10 není tak jednoznačná, jak se na první pohled zdá". V rámci obhajoby by bylo dobré daný výrok blíže vysvětlit a okomentovat.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

DATUM: 31. srpna 2023

PODPIS: