

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Bc. Barbora Kreidlová  
**Studijní obor:** Učitelství pro základní školy, TV-VY  
**Téma diplomové práce:** Motorické kompetence a jejich rozvoj u žáka s PAS v hodině TV

**Typ diplomové práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Autorka se v rámci vypracování své diplomové práce věnovala hodnocení úrovně motoriky a pohybové intervenci u dítěte s PAS. Jakákoli práce s dětmi s PAS není jednoduchá a je bezesporu přínosná. V rámci případové studie autorka otestovala probanda pomocí testu MABC-2 pre a post individuálně přizpůsobené pohybové intervence (jednalo se o 9 setkání na mimoškolních aktivitách a 3 upravené hodiny tělesné výchovy). Kladně hodnotím, že teoretická východiska jsou založena na studiu (citacích) poměrně velkého množství odborných prací a článků, a to i zahraničních.

Za významnější chyby však považuji, že o stanovené Hypotéze 1 (s. 8) se dále v práci nikde nehovoří a autorka ji nijak neověřuje. Dále není jasné, na jakém základě byla ověřena Hypotéza 2, kde se hovoří o zlepšení probanda v testu MABC-2 na základě zlepšení v hodinách TV. V práci se vyskytuje řada terminologických nepřesností a nejasností, viz Otázky k obhajobě.

Z formálního hlediska mám následující připomínky: Strany 3 a 4 by v práci neměly být. Čísluje se i kapitola Cíl, úkoly a hypotézy práce, Výsledky a Diskuze. Chybí seznam zkratk. Číslování kapitol se doporučuje maximálně do tří (někdy čtyř) úrovní, ne do pěti - viz 4.2.2.2.1. U některých citací je chybně tečka uvedena před citací, ne na konci věty (s. 9, 14, 15, 19 apod.). Strany 26-20 a 47-66 nejsou zarovnané do bloku. Zkratka MABC se nepíše jako Movement-ABC (s. 25). Publikace s několika autory jsou v mnoha případech chybně citovány jen jedním autorem (př. Adamus, Ješina, Čadilová, Ďaďová atd.) Autor Kruger je na s. 21 a 22 chybně uveden jako Kruer. U přímé citace by mělo být uvedeno

číslo stránky (s. 9). Seznam literatury by měl být řazen abecedně. V DP se nepodtrhává (s. 37, 51-54). V práci chybí fotodokumentace z testování i intervenčního programu. Odkaz v textu na Obrázek 3 (s. 44) by měl odkazovat na Obrázek 1. V grafech ve výsledcích chybí popis číselné (bodové) stupnice.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Prosím o vysvětlení, či opravu následujícího:

- s. 7 - Jaký je rozdíl v termínech "motorické kompetence" a "motorické dovednosti"? V práci se někde hovoří o kompetencích, jinde o dovednostech.
- Kapitola 2.2.1 je nazvána Rozvoj motorických vlastností, hovoří se zde však o schopnostech. Dále pokračuje kapitola 2.2.2 Pohybové schopnosti. Prosím o utřídění a definici motorických vlastností, schopností a dovedností.
- s. 17 - "Svaly dolních končetin jsou řízeny nervovým systémem." Jiné ne?
- s. 18 - Vysvětlete "latentní období motorických reakcí".
- s. 19 - Co jsou "rychlostní vlastnosti"?
- s. 21 - Co je myšleno "objektivní akcí"?
- s. 23 - Nesmyslné spojení "jemných motorických pohybů"; s. 22 - "motoricko-motorických funkcí"; s. 62 - "motorické pohyby"
- s. 21 a 34 - Nepřesná terminologie "velké a jemné motoriky".
- 
- s. 34 - Vysvětlete pojem "dobrovolné pohyby".
- s. 37 - Mezi balanční cvičení u dětí s PAS jsou zařazena salta. Opravdu je tyto děti zvládají? Co patří mezi zmíněné balanční závaží?
- s. 38 - Co je myšleno "nezávislou motorickou aktivitou dítěte"?
- s. 39 - "tón svalů, tisku, zad a nohou"? "mobilní týmové hry"?
- s. 60 - "Každá zóna podle dosaženého skóre a percentilu má odlišný názor."?

V Plzni, dne 26.8.2023

.....  
podpis oponenta práce