

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponentky práce

Práci předložila studentka: **Květoslava Musílková, DiS.**

Studijní program: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: **Záškoláctví z historického pohledu**

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.

Oponentka práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Předložená diplomová práce Květoslavy Musílkové mapuje téma záškoláctví v historických a společenských souvislostech ve vztahu k plnění školní docházky. Cíle práce formuluje diplomantka prostřednictvím několika otázek, a to zejména následujících: *jak důsledně byla vedena evidence žáků, kteří pravidelnou docházku do školy zanedbávali a jaké byly postihy rodičů.* Byť avizované cíle nejsou v úvodu jednoznačně zdůrazněny/označeny, soudím, že je autorka svým zpracováním naplnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomová práce má charakter historické přehledové studie k vybranému tématu (cca 60 stran). Autorka podává poměrně komplexní pohled na záškoláctví a jeho řešení v prostředí českých zemí ve vybraném období 1774 – 1948 v kontextu stěžejních školských reforem. Popisuje školskou soustavu a dokládá školskou legislativou. Konkrétní příklady záškoláctví a jejich řešení ilustruje kapitola 7. Autorka využila dostatečný repertoár odborné literatury. Seznam literatury zahrnuje jak tituly z dějin pedagogiky, tak cenné historické zdroje. Oceňuji zejména autorčinu snahu nashromáždit co nejvíce poznatků z dostupných archivních materiálů a regionální dokumentace (viz např. korespondence škol). Pro lepší přehlednost bych uvítala shrnující komentáře v rámci kapitol/podkapitol, a to vždy k jednotlivému období. Stručnými komentáři mohla autorka také doplnit, parafrázovat doslovně převzaté části. Závěr práce (strana 60) je obecnějšího charakteru, postrádám shrnutí, konkretizaci sledovaného tématu, případně vyvození závěru ve vztahu k současnému řešení záškoláctví. Prosím autorku, aby doložila u obhajoby. Byť se nejedná o komparativní typ studie, mohla autorka srovnávací hledisko do práce zahrnout.

Celkově shledávám obsahovou část za velmi kvalitně zpracovanou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

K formální stránce nemám zásadních výhrad. Práce je přehledně a logicky strukturována. Jazykově a stylisticky je text kultivovaný a čtivý. V úvodu chybí požadovaná anotace včetně klíčových slov. Dílčí nepřesnosti jsou v odkazech na použité zdroje. U doslovně převzatých pasáží chybí v některých částech textu doložení konkrétní strany/stran. Práci velmi obohatila zajímavá a bohatá část příloh.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Diplomová práce studentky Květoslavy Musílkové představuje téma záškoláctví z pohledu dějin pedagogiky. Svým zpracováním se jedná o ojedinělý text. Oceňuji snahu zasadit uvedené téma do širších souvislostí a poskytnout co nejvíce faktografických údajů z autentických dobových textů. Předloženou práci považuji za velmi zdařilou a předběžně hodnotím známkou, viz níže.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

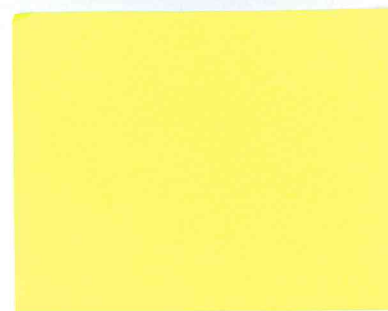
VÝBORNĚ

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ

viz otázky, připomínky výše v textu

- *Prosím autorku o stručné shrnutí sledovaného tématu, respekt. řešení záškoláctví ve vztahu k současné praxi základních škol. Lze uvedených poznatků využít v kontextu dnešní školy?*
- *V jakých oblastech shledáváte v současné době největší nedostatky, rezervy v řešení záškoláctví? Můžete např. doložit poznatky z vlastní pedagogické praxe.*

V Plzni dne 3. 9. 2023



Markéta Zachová