



Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor bakalářské práce	Radislava Marková
Název bakalářské práce	Praktické vyučování a odborný výcvik ve vztahu k uplatnění studentů VOŠ v praxi
Vedoucí bakalářské práce	PaedDr. Petr Mach, CSc.
Doporučuji práci k obhajobě	ANO
Hodnocení práce	výborně

1. Formulace cílů práce

- cíle byly vhodně formulovány
 cíle byly formulovány dostatečně

2. Metodika zpracování

- vhodně zvolena a formulována částečně vhodně zvolena a formulována
 nevhodně zvolena a formulována

3. Práce s daty a informacemi

- použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované
 práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu
 data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

4. Celkový postup řešení

- postup řešení naprosto správný
 postup řešení správný

5. Úroveň práce s prameny

- autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky
 autor uvedl některé významné autory a zná teorii dané problematiky
 autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

6. Úroveň jazykového zpracování

- práce je jazykově naprosto správně zpracovaná
 práce je jazykově zpracována na standardní úrovni
 práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

7. Formální zpracování - celkový dojem

- práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
 práce vykazuje několik drobných formálních chyb
 práce vykazuje formální chyby

8. Splnění cílů práce

- výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny
- cíle práce včetně dílčích byly splněny
- cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

9. Formulace závěrů práce

- závěry jsou velmi správně formulovány
- závěry jsou správně formulovány
- závěry jsou dostatečně formulovány

10. Odborný přínos práce a její aplikace v praxi

- práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce využitelná

11. Slovní hodnocení diplomové práce:

Bakalářská práce má 64 stran textu, který je rozdělen do šesti základních kapitol. Součástí práce je příložený CD-ROM, který obsahuje text vlastní práce, evaluační dotazník výuky, formulář dotazníku absolventům studia (vyplněné dotazníky) a fotografie.

Námětem teoretické části práce je analýza oboru Diplomovaný zubní technik, charakteristika profesního profilu absolventa tohoto oboru se zaměřením na klíčové a odborné kompetence. Autorka pak porovnává systém přípravy (profesního vzdělání) daného oboru v ČR a v sousedních evropských státech.

Praktická část je zaměřena na problematiku uplatnění absolventů oboru na trhu práce a to jak z hlediska vlastních absolventů, tak i jejich zaměstnavatelů.

V první kapitole autorka zevrubně charakterizuje obor Diplomovaný zubní technik, který je vyučován na Vyšší odborné škole zdravotnické, managementu a veřejnosprávních studií v Plzni. Autorka vychází z profilu absolventa, dále uvádí výstupní kompetence, které umožňují vykonávat odpovídající typovou pozici na trhu práce. Autorka vychází ze vzdělávacího programu VOŠ a odpovídajících právních předpisů (zákonů). Další kapitola obsahuje důkladnou analýzu cílových kategorií odborných předmětů, praktického vyučování a především odborné praxe studentů oboru. Vychází opět z klíčových odborných kompetencí praktické výuky (které jsou nezbytné pro uplatnění v praxi). V další části kapitoly pak autorka uvádí a zdůvodňuje použití nejvhodnějších metod a forem výuky vzhledem k předchozím kompetencím. Text této části by mohl být lépe strukturován, na str. 23 autorka zařadila samostatnou práci mezi organizační formy.

Kapitola tři je zaměřena na učitele praktického vyučování, jeho kompetence a požadavky na vzdělání. Autorka obecné požadavky vhodně specifikuje na podmínky VOŠ. Tyto požadavky dokladuje konkrétními certifikáty. Na tuto kapitolu vhodně navazuje analýza vzdělání v tomto oboru v sousedících evropských státech (Slovensko, Německo, Rakousko, Maďarsko). Autorka uvádí výhody i nedostatky jednotlivých koncepcí a porovnává je s problematikou oboru v České republice.

Praktická část práce (uplatnění absolventů na trhu práce) je zpracována velmi přehledně a systematicky. Autorka si stanovila čtyři základní cíle průzkumu, stanovila si konkrétní otázky (v podobě jednoduchých hypotéz), zvolila si metody (dotazníkové šetření) a nástroje průzkumu. Jako respondenty si autorka volila dvě skupiny absolventů VOŠ v Plzni (s odstupem tří let). Nástrojem byl elektronicky distribuovaný dotazník o devíti položkách (dotazník je v příloze práce spolu s vyplněnými dotazníky respondentů). Pozoruhodná je

vysoká návratnost dotazníků (100% a 80%). Výsledky autorka zpracovala v grafické podobě a podrobně je komentovala a vysvětlila. Výsledky porovnávala s původními hypotézami. Pro druhou část průzkumu (posouzení teoretických a praktických kompetencí studentů) si autorka zvolila školitelky z praxe. Základní metodou byl strukturovaný rozhovor (sedm otázek). Otázky umožňovali částečnou konfrontaci výsledků dotazníkového šetření (postoje a vyjádření absolventů) a stanovisek odborníků z praxe. Celkové výsledky a jejich reflexe jsou především směřovány do potřeb školy (VOŠ v Plzni). Jsou shrnuty v závěrečné kapitole. Závěry jsou velmi užitečné především pro uvedenou školu (je to velmi cenný výstup celé práce), mají však i obecnější charakter, především v kontextu s analýzou přípravy „zubních techniků“ v zahraničí.

Po jazykové stránce je práce zpracována na standardní úrovni. V práci je pouze několik chyb především typografického charakteru (na str. 7,8, 29, 56 a jinde). Drobné nedostatky jsou v bibliografických citacích elektronických zdrojů.

Bakalářská práce splňuje zadané požadavky a práci doporučuji k obhajobě. Oceňuji, že autorka použila v práci poznámkový aparát. Přes drobné výhrady navrhuji hodnocení „výborně“.

12. Doplnující otázky:

1. Jakou podobu profesní přípravy „zubního technika“ preferujete vy a proč?
2. Jsou kritéria výběru metod na str. 16 řazena hierarchicky?
3. Je samostatná práce studenta metoda nebo forma výuky?

V Plzni dne 10. 4. 2012


.....
Podpis vedoucího práce