

PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE

Fakulta strojní ZČU v Plzni,

Jméno a příjmení studenta: Ing. Tomáš Zatloukal

Datum konání: 11. října 2023

Název DP:

Výzkum a vývoj obrobiteľnosti žárového nástřiku NiCrBSi

Doktorský studijní program: P0715D270026 Strojírenské technologie a materiály

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.
- Následovalo 20 min. vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce.
- Oponenti doc. Ing. Šárka Houdková Šimůnková, Ph.D. a doc. Ing. Karel Kouřil, Ph.D. seznámili komisi se svými posudky a položili studentovi otázky.

Poznámky:

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

- Školitel doc. Ing. Jan Řehoř, Ph.D. seznámil komisi se svým hodnocením studenta.
- Ve veřejné diskusi položili otázky tyto tazatelé:

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:		Odevzdáno hlasů		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem	Počet přítomných členů s hlasovacím právem:	Kladných	Záporných	Neplatných
9	8	8	—	—

Výsledek hlasování: Ing. Tomáš Zatloukal

prospěl - neprospěl *) při obhajobě disertační práce.

Stručné zhodnocení:

Veřejnou část obhajoby disertační práce zahájil a jednání dále řídil předseda komise prof. Dr. Ing. Ivan Mrkvica. Za přítomnosti všech dalších členů komise – viz prezenční listina, představil studenta Ing. Tomáše Zatloukala. Seznámil přítomné s jeho profesním životopisem a vyzval ho k prezentaci své disertační práce s názvem: Výzkum a vývoj obrobiteľnosti žárového nástřiku NiCrBSi. Student seznámil komisi se současným stavem problematiky, kterou ve své práci řešil. Ve své prezentaci se zaměřil na cíl disertační práce a výběr použitých metod zpracování v souvislosti s dosaženými výsledky a jejich použitelností v praxi. Po ukončení prezentace byly přečteny oponentní posudky a hodnocení školitele. Všechny posudky byly kladné a byly doplněny dotazy, na které student postupně odpověděl. Poté předseda komise otevřel veřejnou rozpravu. Dotazy do ní přispěli všichni členové komise. Jejich znění je součástí Protokolu z obhajoby disertační práce. V neveřejné části proběhlo anonymní hlasování na základě celkového hodnocení průběhu obhajoby, vlastního vystoupení studenta a v neposlední řadě byla hodnocena úroveň samotné disertační práce.

Poznámky předsedy komise prof. Dr. Ing. Ivana Mrkvici

Úroveň disertační práce: vynikající velmi dobrá dobrá nedostatečná

Poznámky:

NEJEDY

Výsledné hodnocení obhajoby

Komise tajným hlasováním rozhodla, že

Ing. Tomáš Zatloukal

prospěl - ~~neprospěl~~ *)

při obhajobě disertační práce a
zkratce „Ph.D.“)

uděluje - ~~neuděluje~~ *) mu akademický titul „doktor“ (ve

v doktorském studijním programu

„P0715D270026“, „Strojírenské technologie a materiály“

