



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího/opponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Radka Křížková Červená

Práci předložil(a): Kateřina Plachá, DiS.

Název práce: Richard a Paulína Metternichovi a jejich vliv na kulturní život v Plasích

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka deklarovala zaměření své práce těmito slovy: „Hlavní cíl práce je popsat kulturní život Plas v době, kdy je Metternichovský pár obývá a jeho další vývoj. Avšak snažím se také pochopit a popsat jejich vztah k umění ovlivněný společností, ve které se nacházeli a samozřejmě dobovou situací, která jim umožnila tvorbu rozvíjet.“ Cíl práce se autorce podařilo víceméně naplnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma vychází z regionálních realit, zároveň však propojuje místní dění s evropskou kulturní scénou, a proto patří k poměrně náročným na zpracování. Autorka pracuje s relevantními primárními i sekundárními informačními zdroji, čerpá ze své pracovní praxe a vizuální prezentace instalované NPÚ v plaském klášteře, programově věnované rodině Metternichových. Součástí předkládané bakalářské práce je ilustrativní obrazová příloha.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyková kultura autorky je vcelku uspokojivá. Práce je členěna do jednotlivých kapitol v návaznosti na vytčený cíl. Kapitoly však nejsou číslovány, působí spíše solitérním dojmem, jakoby se nejednalo o provázaný, souvislý text. Grafická úprava je v zásadě v pořádku, narušují ji ale četné typografické prohřešky v podobě jednopísmenných předložek a spojek na konci řádků, občasné gramatické chyby. Obrazová příloha je vhodně zvolená vzhledem k tématu.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka pracovala s náročným zadáním, ke kterému přistoupila se zanícením. Z předkládané práce je zřejmý její zájem o zvolené téma, dosud zpracovávané jen okrajově. Mezi silné stránky práce lze zařadit podrobné studium pramenů a literatury, z něhož autorka vytěžila

množství zajímavých a dosud neznámých informací či souvislostí. Výsledný dojem z práce je však poněkud rozporuplný. Autorka se do jisté míry ztrácí v množství údajů a dat, mezi nimiž se jakoby nemůže rozhodnout, které ve stanoveném rozsahu bakalářské práce rozvést či naopak jen letmo zmínit. Potenciál práce tak bohužel zůstal nenaplněn.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Promítá se vliv Paulíny a Richarda Metternichových nějakým způsobem do současného kulturního života v Plasích? Zaznamenala jste případně programové odkazy na tyto význačné osobnosti?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře**

Datum: 29. 5. 2022

Podpis: