

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
--	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D., Katedra psychologie, FPE ZČU, odborný asistent

Práci předložil(a): Kristýna Solařová

Název práce: Distanční výuka z pohledu adolescentů v době pandemie Covid – 19

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka se v BP vrací k dopadům opatření během pandemie COVID-19 na vzdělávání adolescentů. Cílem práce bylo zmapovat postoje žáků 8. a 9. tříd k distanční výuce, najít její výhody a nevýhody a popsat dopady takto koncipované výuky na psychiku dospívajícího. Dílčím cílem bylo také analyzovat zpětnou vazbu na distanční výuku od učitelů žáků, které se výzkumu účastnili. Cíle práce se podařilo zcela naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

BP je koncipována jako výzkumná, proto je rozdělena na dvě části. V teoretické části práce se autorka věnuje popisu pojmů, které souvisí se studovanou problematikou. Velký prostor dává zejména aspektům vývojovým, takže v textu jsou analyzovány všechny zásadní aspekty typické pro dospívání. Vzhledem k designu výzkumu a stanoveným cílům však postrádám podrobnější popis specifik distanční výuky. Nicméně se studentce podařilo vytvořit pevný rámec pro následný výzkum. Praktickou část tvoří kvantitativní sonda, díky které se autorka snažila zmapovat, jak probíhala distanční výuka na vybraných školách a jak ji hodnotili žáci, rodiče a učitelé. Studentka využila pro výzkum metodu dotazníkového sběru. Kladně hodnotím dotazníkovou baterii, kdy studentka sama vytvořila velmi slušné nástroje pro žáky a učitele. Metodologicky bylo postupováno správně, je popsán vzorek metoda i způsob sběru dat. Drobné výtky mám k interpretacím. V první řadě bych doporučila, aby jednotlivé grafy byly prezentovány přímo v textu, pro čtenáře není komfortní je hledat v přílohách. Za druhé bych vytkla místy neodborný jazyk a specifické vyjadřování autorky, což úroveň práce mírně snižuje. Přesto je možné hodnotit prezentaci výsledků za dostačující.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce nemám k práci zásadní výtky, text je přehledný bez zásadních gramatických chyb, ale s drobnými stylistickými pochybeními. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, odkazy na použitou literaturu odpovídají předepsané normě. Tabulky a grafy jsou zpracovány dobře a odpovídají stanoveným normám. Jazykový projev studentky je, až na některé stylistické neobratnosti a neodborný jazyk, uspokojivý.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově práci hodnotím jako zdařilou s přesahem do praxe. Velmi oceňuji vytvořenou dotazníkovou baterii a celkovou koncepci výzkumu. Přes drobné výtky, které jsem zmínila výše, konstatuji, že studentka prokázala, že je schopna naplánovat, zrealizovat a kvalitně popsat vlastní výzkum.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaké výhody na nevýhody distanční výuky lze vyvodit z Vašeho výzkumu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 25. 5. 2023

Podpis: Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.