

## Protokol o hodnocení

### Bakalářské práce

**Název práce: Svět naruby - autorský animovaný film**

**Práci předložila studentka: Magdalena Poláková**

**Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy a ZUŠ**

**Posudek vedoucího práce: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.**

#### 1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl práce je velmi pěkně naplněn. Autorka se uchopila zadaného tématu s velkým zaujetím a výsledný animovaný film vyniká dobrou kvalitou jak po technické stránce, tak i z hlediska promyšleného příběhu.*

#### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Teoretická část diplomové práce se zabývá popisem pojmu animace, včetně její historie, dále pak popisem vybraných animačních technik – vše je popsáno přehledně s důrazem na podstatné aspekty animované tvorby. Proporcionalita teoretické a vlastní práce, a vhodnost příloh odpovídá velmi dobré práci. Oceňuji jak pečlivou přípravu filmu, tak volbu vlastního námětu, který v podstatě vyjadřuje duševní stav člověka s ohledem na probíhající pandemii ve světě. Reflexe vlastní tvorby filmu popisuje velmi dobře tvůrčí postup autorky, zejména pak myšlenkový proces spojený s konstrukcí fiktivního filmového příběhu s fantazijními výjevy a také použitých vizuálních metafor, např. v kontextu způsobů vyjádření psychických stavů filmové postavy apod. Vytvořený film vyniká dále náročností z hlediska zvolené techniky kreslené animace a také rozsahem množství použitých animovaných záběrů a akcí v rámci celkem 6 minutové délky trvání filmu.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Technické zpracování videopořadu – hlavního výstupu této praktické práce – je bez připomínek, kvalita animovaného pohybu objektů a postav, záběrování a vykreslení scénérií i práce se zvukem odpovídá zvolenému autorskému stylu, jen záběr přijíždějícího vlaku mohl být animován o něco lépe.*

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava je bez připomínek – vše zpracováno na odpovídající úrovni.*

### 5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~\* databází Theses v modulu IS/STAG

*Datum kontroly: 04.05.2023*

*Datum posouzení: 08.06.2023*

*Počet podobných dokumentů: 16*

*Nejvyšší míra podobnosti: 5%*

### 6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Celkový dojem z práce je velmi pěkný. Vytvořený film vyniká originalitou jak z hlediska kresebně animační formy, tak i myšlenkovým konceptem ztvárněného příběhu. Pouze v závěru filmu se mi jeví, že dějový fragment popsán v textu „kdy se svět otočí naruby je tento plod, strom který z něj vyrostl pro dívku záchytným bodem. Je to něco, co se nikdy nemůže změnit. Příroda si žije vlastním životem ...“ (cit. diplomová práce str. 18) mohl být záběrováním popsán a vyobrazen v animaci o něco lépe a srozumitelněji.*

*Velmi oceňuji, že v pedagogické části jsou představeny celkem čtyři dobře strukturované výukové jednotky, které byly s využitím stop motion animační techniky přímo realizovány se žáky na ZUŠ. Celkově je práce je zpracována přehledně, jednotlivé pojmy a jejich charakteristiky jsou důsledně a z hlediska kvalitní diplomové práce odpovídajícím způsobem popsány a také prakticky realizovány v animovaném příběhu.*

### 7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

*Popište rozsah a náročnost tvorby animovaného filmu např. z hlediska vykreslených snímků apod.*

### 8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Výborně*

**Datum: 7. 6. 2023**

**Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.**