

Strukturovaný posudek bakalářské práce

Hung Duong Manh

Zásuvné moduly a konfigurace domén validačního serveru

1. Informace k zadání

Zadání vzniklo na základě potřeby rozšířit možnosti stávajícího validačního serveru a je řešeno jako součást rozvojového projektu MŠMT TWIT – Tvůrčí výuka a vyhledávání talentů v IT.

2. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace – 15 bodů (max. 15 bodů)

Bakalář na problematice týkající se bakalářské práce začal pracovat od září 2011, takže měl dostatek času na pochopení všech důležitých souvislostí tohoto rozsáhlého projektu. V průběhu řešení práce se bakalář snažil aktivně řešit všechny vzniklé problémy a k zadaným úkolům přistupoval velmi zodpovědně a svědomitě. V rámci své práce musel bakalář spolupracovat s dalšími dvěma kolegy a i tato spolupráce probíhala bezproblémově. Bakalář byl schopen dodržet všechny časové limity.

3. Splnění požadavků zadání – 25 bodů (max. 25 bodů)

Bakalář splnil všechny body zadání a navíc přidal ještě část o přípravě vlastních pravidel pro konfiguraci PMD. Bakalář provedl zodpovědně průzkum možností stávajícího validátoru a též na základě požadavků vedoucího práce připravil několik rozšiřujících modulů validátoru. Výsledky své práce prakticky ověřil tím, že připravil nové validační domény pro všechny projekty předmětu KIV/OOP (11 domén) a otestoval je na ostrých datech z uplynulých dvou let. Práci je možno použít jako manuál pro přípravu validačních domén.

4. Hodnocení formální stránky předložené práce – 23 bodů (max. 25 bodů)

Práce má logickou strukturu. V teoretické části se bakalář nezabýval popisem validačního serveru (což by se v tomto typu práce očekávalo), protože to již bylo součástí práce, na kterou navazoval. Teoretický úvod je proto zaměřen na dříve nepopsanou problematiku. Práce je zpracována pečlivě s naprostým minimem překlepů či dalších „prohřešků“ („Language“ str. 41). K obsahu práce mám jen jedinou výhradu a to k tabulce 3.1. na str. 33, ve které jsem si přál, aby bakalář ke každé relaci uvedl i název výčtového typu použitelný v metodě `checkRelationTypeFromTo()`. V současném stavu bude při tvorbě testů třeba hledat názvy typů v dokumentaci.

5. Hodnocení realizačního výstupu – 35 bodů (max. 35 bodů)

Práce je plně funkční. K jejímu plnému nasazení dojde během zimního semestru 2012/13. Je třeba říci, že bakalář počítá s tím, že se v rámci řešení výše zmíněného rozvojového projektu bude dále na vývoji podílet. Jak již bylo řečeno, práce byla otestována na ostrých datech z minulých let.

6. Otázky k obhajobě

Na str. 34 je ukázka validace UML diagramu s využitím metody `assertEquals()`, která je součástí vaší knihovny. Jaké má tento přístup výhody či nevýhody oproti použití stejně pojmenované metody z JUnit testů?

Jak pracná (časově) je příprava jedné validační domény?

7. Závěrečné shrnutí – celkem dosaženo 98 bodů (max. 100 bodů)

Práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni dne 15.5.2012

doc. Ing. Pavel Herout, PhD.

KIV

