

PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE

Fakulta strojní, ZČU v Plzni

Jméno a příjmení studenta: **Ing. Miroslav Malaga**

Datum konání: **5. prosince 2023**

Název DisP: **Architektura HW Learning factory s digitálním dvojčtem v konceptu Industry 4.0**

Doktorský studijní program: **Průmyslové inženýrství a management** P0715D270029

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.
- Následovalo 15 min. vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce.
- Oponenti doc. Ing. Jan Horejc, Ph.D., doc. Ing. Patrik Grznár, Ph.D., doc. Ing. Petr Hořejší, Ph.D. seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentovi.

Poznámky:

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

- Školitel doc. Ing. Zdeněk Ulrych, Ph.D. seznámil komisi se svým hodnocením studenta.
- Ve veřejné diskuzi položili otázky tito tazatelé:

viz listky pro dotazy

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:		Odevzdáno hlasů		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem	Počet přítomných členů s hlasovacím právem:	Kladných	Záporných	Neplatných
<u>10</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>0</u>	<u>0</u>

Výsledek hlasování:

Ing. Miroslav Malaga **prospěl - neprospěl**

*) při obhajobě disertační práce.

Stručné zhodnocení obhajoby disertační práce

- Veřejnou část obhajoby disertační práce zahájil a jednání dále řídila předsedkyně komise prof. Ing. Felicita Chromjaková, Ph.D.. Za přítomnosti všech dalších členů komise, viz prezenční listina, představila studenta Ing. Miroslava Malagu. Seznámila přítomné s jeho profesním životopisem a vyzvala ho k prezentaci své disertační práce s názvem: Architektura HW Learning factory s digitálním dvojčetem v konceptu Industry 4.0.. Student seznámil komisi se současným stavem problematiky, kterou ve své práci řešil. Ve své prezentaci se zaměřil na cíl disertační práce a výběr použitých metod zpracování v souvislosti s dosaženými výsledky a jejich použitelností v praxi. Po ukončení prezentace byly přečteny oponentní posudky a vyjádření školitele. Všechny posudky byly kladné a byly doplněny dotazy, na které studentka postupně odpověděla. Poté předseda komise otevřel veřejnou rozpravu. Dotazy do ní přispěli všichni členové komise. Jejich znění je součástí Protokolu z obhajoby disertační práce.
- V neveřejné části proběhlo anonymní hlasování na základě celkového hodnocení průběhu obhajoby, vlastního vystoupení studentky a v neposlední řadě byla hodnocena úroveň samotné disertační práce.
- Poznámky předsedkyně komise prof. Ing. Felicity Chromjakové, Ph.D.:

Úroveň disertační práce: vynikající velmi dobrá dobrá nedostatečná

Výsledné hodnocení obhajoby

Komise tajným hlasováním rozhodla, že **Ing. Miroslav Malaga**

prospěl - neprospěl*)

při obhajobě disertační práce a

doporučuje - nedoporučuje*) udělit studentce akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)

v doktorském studijním programu

„Průmyslové inženýrství a management“ P0715D270029