

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Bc. Simona Jonášová

Název práce: Veřejné služby a veřejný sektor

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Oponent práce: Ing. Vojtěch Kouba, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*)

Cíl práce je vymezen značně široce, úsilí objasnit pojem veřejný sektor a jeho význam ve společnosti je na půdorysu pouhé diplomové práce odsouzeno k nezdaru. Práce navíc směřuje do praxe: spíše než filosofování o významu veřejného sektoru jí sluší terénní výzkum, v tomto případě věnovaný konkrétní firmě poskytující veřejné statky v Jihlavě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Velkou část práce zabírá výčet veřejných služeb, který se často opírá o více než 10 let staré zdroje (Peková, Pilný & Jetmar, 2012). Autorka je vzhledem k své specializaci přesvědčivou obhájkyň veřejného sektoru, že ale vůbec nezmiňuje jeho kritiku z neoliberalních pozic, je s podivem. Jako kdyby neexistovaly desetiletí kritiky „přebujelého státu“, jako kdyby všeobecným trendem nebylo zavádění tržních principů do veřejné správy, přičemž zdaleka nejde jen o PPP projekty. Těm je v textu věnován značný prostor, byť se jim následně nevěnuje vlastní výzkum.

Popis činnosti městské spol. s.r.o. Služby města Jihlavy, které poskytuje jak dotované služby, tak zcela ziskové pohřebnictví, je mimořádně zajímavý. Bohužel chybí srovnání s jiným městem, které by přineslo potřebné informace umožňující formulaci závěrů o specifčnosti situace v Jihlavě. Dotazník vyplněný především mladými ženami (tedy předpokládám, že respondentkami a respondenty z okolí autorky) nepřináší překvapivé informace, u vyhodnocení mi chybějí souhrnné kontingenční tabulky podle sledovaných identifikátorů a interpretace případných korelací.

V textu se občas objevují terminologické nepřesnosti, např. „Rybářský svaz“ (s. 34, ve skutečnosti existují dva svazy, ČRS a MRS).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce splňuje požadavky, je důkladně ocitovaná, obsahuje tabulky i obrázky. Stylisticky je v pořádku, občas překvapí neobratné formulace typu: „Nejčastějším způsobem strukturalizace veřejného sektoru je podle resortů.“

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce naplňuje podmínky pro přijetí. Vedle standardní teorie veřejných statků by mohla zmínit i její neoliberální kritiku a vypořádat se s ní. Jejím hlavním přínosem je popis činností městské společnosti Služby města Jihlavy, které by bylo vhodné porovnat s podobnou organizací v jiném krajském městě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ:

„Jaké jsou další možnosti poskytování veřejných služeb, vedle dvou, které popisujete na s. 60? Kdo další poskytuje veřejné služby vedle veřejnoprávních neziskových organizací, popř. společných podniků veřejného a soukromého sektoru?“

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře – výborně

Datum: 19. 5. 2023

Podpis: