

# Strukturovaný posudek bakalářské práce

Tomáš Pašek

## *Modelování hmatového dojmu z různých materiálů pomocí haptiky*

### **1. Informace k zadání**

*Jde o práci k projektu MŠMT LH11006 Interaktivní geometrické modely pro simulaci přírodních jevů a davů. Ve světě sice již existují simulace materiálu pro haptiku, ale ne pro haptické pero. Získat věrohodný vjem materiálu přes hrot pera je těžké i pro reálný povrch reálného objektu, natož pro povrch virtuální.*

### **2. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace – 15 bodů**

*Student se řešení projektu věnoval průběžně a spolupracoval jak s vedoucí, tak s dalšími doporučenými konzultanty.*

### **3. Splnění požadavků zadání – 25 bodů**

*Zadání bylo splněno bez výhrad. Student výzkumnému tématu s nestandardním a někdy neposlušným technickým vybavením dokázal čelit velice dobře. Student výsledky také důkladně otestoval v uživatelských experimentech zahrnujících kromě studentů také dobrovolníky z řad KIV.*

### **4. Hodnocení formální stránky předložené práce – 25 bodů**

*Práce je formálně i formulačně v pořádku, všem připomínkám vedoucí k předběžným verzím bylo vyhověno.*

### **5. Hodnocení realizačního výstupu – 35 bodů**

*Realizační výstup splňuje zadání bez výhrad a je zajímavý. Na vývoji a implementaci metod se podíleli také ing. Purchart a ing. Vaněček, podíl studenta je ale v práci přesně specifikován (str.24) a je pro bakalářskou práci více než postačující.*

*Vzhledem k novosti realizovaného řešení je student prezentoval také na studentské vědecké konferenci FAV 2012 v bakalářské sekci, kde získal 2. místo. Výsledky jsou také nabídnuty na mezinárodní konferenci v Polsku.*

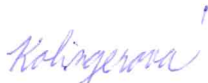
### **6. Otázky k obhajobě**

*Intuitivní očekávání, jak budou teoretické haptické metody fungovat v praxi, je často chybné. Které výsledky se nejvíce odlišovaly od vašich očekávání?*

### **7. Závěrečné shrnutí – celkem dosaženo 100 bodů**

*Práci doporučuji k obhajobě.*

V Plzni dne 4.6.2012

  
Prof. Dr. Ing. Ivana Kolingerová  
KIV