

Z Á P A D O Č E Š K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a g e r m a n i s t i k y a s l a v i s t i k y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Bc. Kateřina ČECHOVÁ

Název práce: *Bayerisch-tschechische Zusammenarbeit im Bereich des Gesundheitswesens*

Hodnotil/a: **Mgr. Andrea Königsmarková, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE:

Autorčiným cílem bylo v předložené práci zmapovat oblast česko-bavorské spolupráce v oblasti zdravotnictví. Vzhledem k zaměření studia se soustředila i na problematiku jazykových bariér při komunikaci lékařů a záchranářů vzájemně i s pacienty v rámci přeshraniční spolupráce. Cíle bylo přesvědčivě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Autorka zvolila velmi aktuální a zajímavé téma. Rovněž perspektiva, z níž si klade za cíl celou problematiku prozkoumat, je velmi záslužná a jeví se pro dané téma jako potřebná.

Po představení záchranného systému a stručném představení jeho kontextu evropského i národního (resp. Interregionálního a regionálního) se autorka věnuje způsobům přeshraniční spolupráce v interregionu česko-bavorském, v závěrečném pojednání pak svou pozornost zaměřuje na specifika komunikace společného záchranného systému a přeshraniční zdravotní péče s důrazem na její úskalí a možnosti překonávání překážek.

Autorka dobře zmapovala způsoby spolupráce v této oblasti. V popise mohla ale uvádět více detailů a hlavně sjednotit analýzu uvedených příkladů jasně strukturovanou osnovou. To by jí pomohlo i při následném vyhodnocování.

Hlubší pojednání by si zasloužila i komunikační otázka česko-německé spolupráce zdravotníků a záchranářů. Jistě nelze postihnout všechny aspekty, ale alespoň ty zmiňované mohly být popsány konkrétněji a pečlivěji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Po formální stránce splňuje předložená bakalářská práce veškeré nároky, které jsou kladeny na kvalifikační práci tohoto stupně.

Práce je psána v německém jazyce, jazyková úroveň textu je uspokojivá (vyskytují se opakovaně některé prohřešky proti normě – např. nekorektní používání infinitivu s zu u sloves s odlučitelnou předponou), formulační či gramatické nedostatky jsou takového rázu, že neznemožňují dobré porozumění sdělení textu, snižují jen komfort při četbě.

Promyšlenější a s ostatními částmi propojenější by měl být glosář, který je uveden pouze poznámkou, že obsahuje některé vybrané termíny ze zpracovávaného tématu (s. 25), nevhodně též působí chybný rod u slova „Glossar“ přímo v nadpisu.

Dobře autorka pracuje s literaturou a zdroji, celkový dojem potvrzuje i výsledek kontroly plagiátorství. Větší péči by zasluhoval poznámkový aparát, sjednocenost termínů a provázanost textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Obsahově i formálně odpovídá předložená práce očekávatelné úrovni práce bakalářské. Uvedené výtky jí bohužel dodávají charakter nedotaženosti, nepropojenosti. Z přístupu i dobře rozpracovaných pasáží je jasně patrný nevyužitý potenciál autorčina pečlivého, svědomitého přístupu, který prokázala i v závěrečné fázi přípravy své bakalářské práce. Škoda, že se jí se stejnou pilí nevěnovala od počátku. Jistě by ze slibného tématu vytěžila mnohem více.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Ve svém výkladu uvádíte různé formy přeshraničního využívání zdravotní péče. Jmenujte je a přibližte je prosím ve své obhajobě. Které formy jsou podle Vás nejpřínosnější? Jsou mezi nimi některé, které jsou spojené s nějakými negativními dopady?
- b) Existují podle Vás jiné motivační faktory pro zdravotnický personál a lékaře než finance, aby se více angažovali pro integraci interregionálního systému zdravotní péče v pohraničních oblastech mezi Českem a Bavorskem?
- c) Co by podle Vás pro danou oblast znamenalo přerušení, zastavení započaté česko-německé spolupráce ve zdravotnictví? Charakterizujte vybrané dopady.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: Doporučuji, aby studentka přistoupila k obhajobě s celkovým hodnocením **velmi dobře / dobře**

Datum: 24. srpna 2020

Podpis: