

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Mgr. Jana Valentová
Název diplomové práce: **Smlouva na veřejnou zakázku a její změny**
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka si vytkla za cíl se ve své diplomové práci věnovat problematice smluv na veřejnou zakázku a jejich změn. Práce čítá celkem 73 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, seznamu použitých zdrojů a cizojazyčného resumé. Předkládaná diplomová práce se skládá z 4 částí, které se dále člení na podkapitoly. Část první - Vývoj právní úpravy veřejných zakázek - stručně rozebírá historii veřejných zakázek. Následující kapitola se věnuje zadávacímu řízení, tedy procesu předcházejícímu uzavření smlouvy na veřejnou zakázku a je rozdělena do podkapitol, ve kterých se rozebírá pojem veřejná zakázka a její zadání, zásady veřejného zadávání a ukončení zadávacího řízení. Další kapitola se věnuje samotné smlouvě na veřejnou zakázku, tj. jejímu uzavírání a smlouvám na plnění, které je veřejnou zakázkou. Poslední částí je změna smlouvy na veřejnou zakázku, která je rozdělena na následující podkapitoly: právní úprava změn smluv ZZVZ, vyhrazená změna závazku ze smlouvy, generální klauzule v § 222 odst.3, změny závazku de minimis, dodatečná plnění a nepředvídané změny, záměny položek ve stavebním rozpočtu a změny v osobě dodavatele. Závěr práce je vyhrazen pro podstatné a nepodstatné změny smlouvy na veřejnou zakázku, včetně uvedení příkladů z praxe a soudních rozhodnutí. Předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací, stanoveným ve Vyhlášce děkana FPR č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomantka podle mého názoru taktéž splnila.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomantka se držela zadané osnovy.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	x		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

<u>Zdůvodnění:</u> Zásadní obecnou výhradou je přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno zvoleným tématem, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobněji je rozebrat. Vlastní názory diplomantky na problematické otázky jsou pak v rámci práce zatlačeny do pozadí; přitom však patří k nejzajímavějším partiím práce.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> S domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomantka uspokojivě a v dostatečné míře. Diplomová práce neobsahuje komparaci s úpravou příslušné problematiky v zahraničním právu, avšak v práci je odkazováno i na nařízení a rozhodovací praxi EU.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházela diplomantka (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury, judikatury, studia odborných periodik i relevantních zahraničních pramenů.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je obecně psána srozumitelně, s velmi dobrou úrovní právního vyjadřování. Autorka je v rámci možností pečlivá a je zřejmé, že formální úpravě práce věnovala přiměřenou pozornost, a to i přes občasné překlepy (např. str. 4, 7, 15, 20, 26, 31, 34, 41,43, 48, 49, 50, 62). Na prameny je v práci pravidelně odkazováno a po této stránce je práce vyhovující.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:			
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce „Smlouva na veřejnou zakázku a její změny“ má podle diplomantky za cíl analyzovat institut, který je v právu veřejných zakázek jedním z nejdiskutovanějších. Diplomantka však rezignovala na objevování nových problematických míst a předkládání svých originálních stanovisek k nim. Spíše si vybírá si již nalezené problémy, na které jsou již v odborné literatuře různé názory a přiklání k některému z názorů. Kladně však lze hodnotit skutečnost, že tento svůj výběr odůvodní. Lze tedy říci, že v práci jsou obsaženy i samostatné úvahy. Diplomantka by se měla před obhajobou zamyslet nad: - tím, kdo je v případě VZ slabší stranou smlouvy (např. str. 47, ale jedná se o obecnou				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

otázku).

- podstatou claimu (str. 40)

Lze uzavřít, že po formální stránce práce bezesbytku splňuje požadavky kladné na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „výborně – velmi dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně – velmi dobře

V Praze, dne 17. 5. 2020

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.