

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **ŽANETA VINOPALOVÁ**

Název diplomové práce: Domény a doménové spory v ADR

Konzultant diplomové práce: JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb. (na základě rozhodnutí vedoucího katedry obchodního práva prof. JUDr. Přemysla Rabana, CSc. ze dne 6. ledna 2020).

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 66 %. Tato vysoká shoda je dána tím, že se jedná o přepracovanou práci, kterou diplomantka napoprvé neobhájila. Vykázaná shoda je tedy shoda s původní verzí práce.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Práce je věnována doménám a doménovým sporům řešeným tzv. alternativním řešením sporů (Alternative Dispute Resolution). Práce je zpracována na 81 stranách textu včetně úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, seznamu použité literatury a vysvětlením pojmu doména a doménové jméno. Podstatná část práce je obsažena v kapitole 4. a 5., které jsou pojmenovány ADR s důrazem na spory na území České republiky.</p> <p>Svým rozsahem práce vyhovuje kritériím stanoveným Vyhláškou děkana FPR č. 44D/2017 o státní závěrečné zkoušce. Práce vyhovuje jak minimálně přípustnému rozsahu 50 normostran, tak požadavku, aby obsahová struktura práce odpovídala zvolenému tématu.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Metodika zpracování, členění na dílčí kapitoly je vyhovující, přehledné a promyšlené a prokazuje slušnou úroveň znalosti tématu autora diplomové práce.</p>				

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomantka se dostatečně orientuje v platné právní úpravě i teoretické literatuře. K hodnotným vlastním právním závěrům, o které se na několika místech pokusila, jí chybí praktická znalost řízení a sporů, nicméně snahu oceňuji.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomantka pracuje s právními prameny i judikaturou správně, odkazy jsou přiměřené, vyvážené z hlediska původu zdrojů a ve vhodném rozsahu</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V práci je použito řada odkazů na celou řadu domácích i zahraničních publikací. Vzhledem k tomu, že autorka práce přistoupila k problematice „<i>ab ovo</i>“, tedy skutečně od počátků historie internetu ve světě i u nás a velmi deskriptivní vysvětlení nejzákladnějších pojmů, bylo by to nezbytné. Práce s literaturou domácí i zahraniční je dobrá a dostatečná.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Důvodem, proč nebyla původně zpracovaná práce připuštěna k obhajobě, bylo především její formální a jazykové zpracování, překlepy a pravopisné chyby. Ty byly při přepracování odstraněny a práce řádně upravena. Odborná kvalita práce je s ohledem na její koncepci, strukturu a hloubku zpracování zcela dostatečná, úroveň jazykového zpracování (především syntaktického) je sice spíše průměrná, ale dostatečná.</p>				

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Práce je rozhodně přínosem z hlediska osvětového a v tomto ohledu se lze ztotožnit se závěry práce, že informovanost o této problematice je všeobecně velmi nízká.</p> <p>Pokud se týče vědeckého přínosu práce, diplomantka jej evidentně ani nezamýšlela., což ostatně vyplývá i z celkového pojetí práce.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Shrnutí rozdílných a shodných znaků ADR s občanským řízením soudním</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 6.6.2020

**JUDr. Martin
Maisner,
PhD, MCI Arb**

Digitálně podepsal
JUDr. Martin
Maisner, PhD,
MCI Arb
Datum: 2020.06.07
14:59:47 +02'00'