

## POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Titul: **Botanický průzkum hradu Klenová a jeho okolí (okr. Klatovy) s didaktickým využitím**

Autor práce: **Bc. Jana Rožňová**

Autor posudku: **Mgr. Petra Vágnerová, oponent**

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

- Souvisí témata tabulí s jejich uvažovaným umístěním? Je například možné u tabule se sukulenty pozorovat tyto rostliny v reálu?
- Uveďte na pravou míru pojmenování rozhodníku na s. 44 – rozhodník tenkolistý a šestiřadý, zřejmě se jedná o synonyma, ale v práci používáte oba názvy.

*Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.*

Předkládaná diplomová práce Jany Rožňové je věnována botanickému průzkumu hradu Klenová a jeho okolí a dále návrhu naučné stezky v téže lokalitě. Práci hodnotím jako velmi zdařilou, přehledně členěnou a z jazykového hlediska nadprůměrně napsanou (kromě jedné pravopisné chyby na s. 35 „úkoly, které by prověřili“). V botanické části autorka prokázala zvládnutí metodiky botanického průzkumu včetně zpracování získaných dat. V části věnované návrhu naučné stezky autorka vytyčila trasu s 9 zastávkami, pro které připravila návrhy jednotlivých tabulí. K jednotlivým zastávkám jsou v práci podrobnější materiály a také soubor pracovních listů. Tato část je didakticky zvládnuta a dané téma je zpracováno velmi kreativně. Celkově mám k práci jen málo výhrad, některé chyby jsem ale přece jen našla:

- Používání názvů rozchodník šestiřadý (*Sedum sexangulare*) a rozchodník tenkolistý (*Sedum boloniense*) – jedná se o synonyma?
- V textu nejsou citovány publikace jednotlivé díly Květeny, které jsou ale v seznamu literatury.

Diplomovou práci Jany Rožňové s potěšením doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm **výborně**.

Datum: 16. 8. 2012

Podpis: 