

**Zápis** ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce,  
která se konala dne 17. října 2012 na Fakultě elektrotechnické v doktorském studijním programu  
„Elektrotechnika a informatika“ v oboru „**Elektronika**“

Doktorand	<b>Ing. Miroslav Los</b>
Školitel	prof. Ing. František Vondrášek, CSc.
Konzultant specialista	doc. Ing. Pavel Drábek, Ph.D.
Název disertační práce	Využití přímých měničů kmitočtu pro trakční pohony

### Veřejná část

Předseda komise zahájil jednání, přítomným byl představen disertant.

Poznámky: *Minskopředseda komise přečetl odborný životopis doktoranda*

Následovalo vystoupení disertanta, který seznámil komisi s hlavními body své disertační práce.

Poznámky: *Kromě prezentace v PPT k prezentaci měl příručku, bylo předloženo doplněné vyhlášení u tabule.*

Oponenti doc. Ing. Jiří Danzer, CSc. (FEL ZČU Plzeň), Ing. Miroslav Hruška, Ph.D. (Škoda Electric, a.s.) a doc. Ing. Pavel Vorel, Ph.D. (VUT Brno) seznámili komisi se svými posudky. Oponenti ve svých posudcích doporučili obhajobu.

Poznámky: *Za nepřítomnosti a souhlasu doc. Vorela přečetl posudek prof. Peroutky.*

Zhodnocení odpovědí na otázky, které oponenti uváděli ve svých posudcích:

*Oponenti byli spokojeni se svou odpovědí. Během odpovědí se rozvinula odborná debata.*

Následovala rozprava k disertační práci. Se svými dotazy vystoupili:

*prof. Ing. J. Peroutka  
Dr. Ing. M. Hruška*

Konkrétní dotazy jsou spolu s prezenční listinou přílohou tohoto zápisu.

Zhodnocení odpovědí na otázky, které zazněly v diskusi:

*Poloviční otázky doktorand odpověděl  
odpovědi byly hodnovážného obsahu*

## Neveřejná část

V neveřejné části obhajoby zhodnotila komise průběh obhajoby i vlastní vystoupení doktoranda.

Zhodnocení obhajoby:

*Průběh hluboké znalosti • Byla prokázána  
schopnost ing. Lase k vědecké práci. Doktorand  
prokázal vědecký přínos práce*

Výsledek tajného hlasování komise:	celkový počet členů komise včetně oponentů	.....	11
	počet přítomných	.....	10
	odevdáno hlasů kladných	.....	10
	odevdáno hlasů záporných	.....	0
	odevdáno hlasů neplatných	.....	0

Celkový výsledek obhajoby disertační práce: prospěl – neprospěl\*  
Celkový výsledek studia: absolvoval – neabsolvoval\*

Absolvent nabývá podle zákona 111/1998 Sb o vysokých školách titul doktor (Ph.D.) v doktorském studijním programu „Elektrotechnika a informatika“ v oboru „Elektronika“.

Podpisy členů komise:

1. Předseda	prof. Ing. Viktor Valouch, CSc.	.....	<i>Valouch</i>
2. Místopředseda	prof. Ing. Václav Kůs, CSc.	.....	<i>Kůs</i>
3. Člen komise	doc. Dr. Ing. Jiří Flajtingr	.....	<i>Flajtingr</i>
4. Člen komise	prof. Ing. Jaroslav Jerhot, DrSc.	.....	<i>Jerhot</i>
5. Člen komise	doc. Ing. Jiří Kotlan, CSc.	.....	<i>Kotlan</i>
6. Člen komise	prof. Ing. Zdeněk Peroutka, Ph.D.	.....	<i>Peroutka</i>
7. Člen komise	prof. Ing. Jiří Pinker, CSc.	.....	<i>Pinker</i>
8. Člen komise	doc. Ing. Karel Zeman, CSc.	.....	<i>Zeman</i>
9. Oponent	doc. Ing. Jiří Danzer, CSc.	.....	<i>Danzer</i>
10. Oponent	Ing. Miroslav Hruška, Ph.D.	.....	<i>Hruška</i>
11. Oponent	doc. Ing. Pavel Vorel, Ph.D.	.....	<i>Vorel</i>

Byl jsem seznámen s výsledkem obhajoby. V případě výsledku neprospěl, беру на vědomí doporučení komise podle čl. 112 Studijního a zkušebního řádu ZČU ze dne 10. dubna 2012.

Vyjádření studenta:

V Plzni dne 17. 10. 2012

podpis studenta



*Miroslav Hruška*

\* neplatný údaj škrtněte