

P o s u d e k

diplomové práce Andrey Andřlové „Prezentace akustiky ve výuce fyziky na základní škole“

Diplomová práce paní Andrey Andřlové je napsána na více než 50-ti stranách textu a jako příloha je CD nosič s prezentacemi a dalšími materiály, které mají vztah ke zpracované problematice.

V krátkém úvodu diplomantka vysvětluje výběr tématu a stanovuje cíle práce a kritéria, která musí cíle práce splňovat. Za úkol si vytkla vytvoření sady prezentací a návodů na výuku jedné ze spíše opomíjených částí školské fyziky – kapitoly „zvukové jevy“ s tím, že přispějí ke zvýšení atraktivnosti výuky, snazšímu pochopení učiva a zvýší motivaci k dalšímu studiu. Tato část práce ukazuje, že autorka plně pochopila záměry vzorových rámcových vzdělávacích programů a školních vzdělávacích programů.

Nosnou částí celého díla je rozpracování výše zmíněné části fyziky do vyučovacích hodin. Ke každé vyučovací jednotce je zpracována prezentace (příložená na CD) a ev. další doplňky (např. nahrávky zpěvu ptáků, hra na nástroj, apod.). V písemné části práce jsou jednotlivé pasáže prezentací pečlivě popsány. Nedílnou součástí jsou metodické pokyny k vedení vyučovací hodiny a k použití autorkou vyrobených materiálů v příslušné vyučovací hodině. Předložené prezentace včetně dalších příloh lze hodnotit jako zdařilé a na velmi vysoké úrovni. Za výborné a přínosné také považují již zmíněné metodické pokyny uvedené v písemné části diplomové práce. Jsou důkazem, že diplomantka i přes nevelkou pedagogickou praxi výuce fyziky rozumí a je schopna úkoly stanovené školními dokumenty samostatně plně realizovat.

Písemná část obsahuje také záznam pedagogického experimentu, který proběhl na jedné z plzeňských škol. I když vzorek žáků nebyl velký, mohla vedoucí experimentu konstatovat, že cíle stanovené v úvodu práce lze splnit i v praxi.

Seznam literatury je velmi rozsáhlý. Text je velmi pečlivě zpracován a je vhodně doplněn velkým množstvím obrázků. Celkovému grafickému zpracování nelze nic vytknout. I tyto skutečnosti opět svědčí o šikovnosti a jistém pedagogickém talentu diplomantky.

Vzhledem k uvedeným faktům doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení

„výborně“.

PaedDr. Josef Kepka, CSc.
oponent