

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Hana Randová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Finanční aspekty konkrétní neziskové organizace

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Hodnocená diplomová práce se věnuje problematice financí na úrovni neziskových organizací. Práce v portálu theses.cz vykazuje nejvyšší míru podobnosti s jinými pracemi ve výši 4 %. Autorka řádně ve své diplomové práci cituje a odkazuje na použité zdroje, tudíž výsledek podobnosti je v pořádku. Citování však autorka mohla doplnit dalšími, zejména zahraničními zdroji, které by obohatily zpracovávané téma.

Cílem diplomové práce bylo na základě teoretických východisek a na základě analýzy finančního zdraví vybrané neziskové organizace navrhnout opatření ke zlepšení stávající situace organizace. Autorka si pro praktickou část diplomové práce vybrala obecně prospěšná společnost Hospic Sv. Jiří v

Chebu. Důvodem volby byla skutečnost, že uvedená organizace má kvalitně zpracované všechny klíčové dokumenty a účetní výkazy potřebné k vytvoření diplomové práce.

Autorce se stanovený cíl podařilo splnit.

Praktická část obsahuje finanční analýzu, kde kromě "klasických" ukazatelů, autorka představuje i výsledky specifických ukazatelů využívaných a vhodných pro neziskové organizace. Na základě provedené analýzy autorka uvedla doporučení pro danou neziskovou organizaci. Dle autorky se jako vhodná vedlejší činnost jeví reklama a sponzoring. Dále také autorka uvádí možnost využití firemního dárcovství, řízení peněžních toků a marketing na internetu - zde postrádám detailnější informace, zejména finančního charakteru - dále uvádím v části Otázky a připomínky.

Celkově práce splňuje požadavky kladené na daný typ prací, a to jak z formálního, tak obsahového hlediska. Provedená analýza mohla být na některých místech detailnější, taktéž doporučení. Navrhuji klasifikaci stupněm "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jsou výsledky, které Vás v rámci provedené horizontální a vertikální analýzy překvapily? Pokud ano, jaké a z jakého důvodu.

Specifikujte náklady, které lze kromě Vámi uvedeného očekávat v části 5 Navrhovaná opatření u každé položky (Reklama a sponzoring; Firemní dárcovství, Řízení peněžních toků, Marketing na internetu).

V Plzni, dne 10. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.