

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Bc. Hana Hrdličková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Daňově uznatelné a neuznatelné výdaje pohledem judikatury

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Martin Eigner  
**Podnik – firma:** Finanční úřad pro Jihočeský kraj, ÚzP České Budějovice

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Přínos práce je především v komplexním pojetí dané problematiky esenciálních výdajů a shromáždění velkého množství judikatorních nálezů. Téma je velice aktuální, soudy se jím často zabývají. Z jejich judikatury je, ale znát, že by sice chtěly zavést změnu v souvislosti s uznáváním esenciálních nákladů jejich právní názory se, ale liší a v některých případech lze mluvit až o jejich vzájemném rozporu od uznání esenciálních nákladů, resp. stanovení daně podle pomůcek jako krajní možnosti po využití tohoto institutu po každé, když daňový subjekt prokáže existenci v podstatě jakéhokoliv nutného výdaje v souvislosti s nezpochybňovanými příjmy. Tento stav je dán značnou různorodostí

posuzovaných případů, které je nutné posuzovat individuálně, čímž se vytváří prostor pro jejich subjektivní posouzení. U soudů a jejich současných judikátů v souvislosti s esenciálními výdaji, tedy lze s trochou nadsázky mluvit o určitém „zacyklení“. Dále neexistencí většího množství konkrétních zákonných předpisů. Výjimkou je například ustanovení § 25 odst. 1 písm. zk) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů dle, kterého pokud daňový subjekt neprokáže skutečné výdaje (náklady) mateřské společnosti související s držbou podílu v dceřiné společnosti, případné režijní (nepřímé) náklady související s držbou podílu v dceřiné společnosti se pro účely tohoto ustanovení omezují výší 5 % příjmů z podílů na zisku vyplácených dceřinou společností, pokud poplatník neprokáže, že skutečná výše těchto režijních (nepřímých) nákladů je nižší. Obdobné ustanovení, nicméně např. pro náklady ve stavebnictví není.

V budoucnu lze v oblasti v oblasti esenciálních nákladů očekávat vznik konkrétních zákonných předpisů či minimálně ujednocení judikatury, které umožní alespoň principiální ujednocení přístupu k dané problematice. Do té doby nabízí tato práce kvalitní přehled principů a možností, jak k esenciálním nákladům přistupovat.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Jmenujte nějaké esenciální náklady v případě účetních jednotek prodávajících zahraniční zájezdy.
2. Uveďte nějaký stručný návrh stanovení daně podle pomůcek u účetní jednotky podnikající v oblasti internetového prodeje. Důvod přechodu na pomůcky je neexistence skladové evidence a tedy neprůkazné náklady. Zaučtované výnosy zároveň odpovídají údajům na bankovních výpisech, jsou tedy prokázané.

V Plzni, dne 13.5.2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.