

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: **Sára Sedláková**

Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**

Téma diplomové práce: **Vliv věkové a genderové rozmanitosti statutárních orgánů na výkonnost podniků**

Hodnotitel – oponent: **Mgr. Lenka Šeflová MPA**

Podnik – firma: **Centrum pečovatelských a ošetrovatelských služeb**

Město Touškov, příspěvková organizace

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je aktuálním a relevantním příspěvkem k diskuzi o vlivu diverzity v managementu na výkonnost podniků. Téma je velmi dobře zvolené vzhledem k současným trendům v oblasti managementu a správy podniků, zejména z důvodu rostoucího důrazu na sociální odpovědnost a rovnost ve vrcholových pozicích. Práce je napsána srozumitelně a logicky strukturovaně. Použitý jazyk je odborný a přesný, což odpovídá akademickým standardům pro diplomové práce. Autorka použila kvantitativní přístup k analýze dat. Metodika je pečlivě strukturovaná. Výsledky ukazují, jak diverzita ve statutárních orgánech ovlivňuje výkonnost podniků. Autorka podrobně diskutuje závislosti mezi

genderovou a věkovou rozmanitostí a finančními ukazateli výkonnosti podniků. Výzkum je primárně zaměřený na tři segmenty národního hospodářství. Závěry jsou podpořeny vlastní analýzou dat. V závěru práce sama autorka uvádí a polemizuje nad možným rozšířením výzkumu na další segmenty a domnívá se, že by se získal ucelený pohled o rozmanitosti v jednotlivých odvětvích. Dále uvažuje nad tím, že by výzkum mohl obsahovat další vlivy např. kulturní a regionální vliv a čas sledování výzkumného vzorku a až poté, by dopady diverzivity na výkonnost podniků, bylo možné lépe analyzovat.

Výběr vzorku z databáze Orbis je praktický a relevantní, ale může být omezený na vybraná a dostupná data. Takové omezení by mohlo potenciálně ovlivnit generalizovatelnost výsledků na velké podniky. Limitace dat a výstupy z vybraných vzorků proto nemusí odpovídat výsledům např. na malé podniky. Autorka by mohla více diskutovat o limitacích vzorku a možných zkresleních v datech. Celkově lze diplomovou práci hodnotit jako velmi dobře zpracovanou. Na zpracování celé práce je patrná vysoká angažovanost autorky. Pro zvýšení její hodnoty bych doporučila ještě více rozpracovat diskusi o teoretických implikacích výsledků a možném dopadu na praxe a politiky v oblasti managementu diverzity. Toto by mohlo práci ještě více obohatit a přidat hloubku k výsledným zjištěním. Navrhují komisi, po zhodnocení prezentace této práce, její klasifikaci stupněm "výborně".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Ve vaší práci jste použila data z databáze Orbis k 31. 12. 2022 pro analýzu vzorku podniků. Jaké jsou omezení těchto dat a jak mohou ovlivnit výsledky vašeho výzkumu? Jaké další zdroje dat byste doporučila pro budoucí studie na toto téma?
2. V kapitole věnované výsledkům jste diskutovala závislosti mezi genderovou a věkovou rozmanitostí a ukazateli výkonnosti podniků. Jaké jsou podle vaší analýzy nejzajímavější nebo nejprekvapivější zjištění? Jak se tyto výsledky liší v různých sektorech a jaký dopad mohou mít na praxi v oblasti managementu diverzity?

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 17. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.