

POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Laboratorní diagnostika ve zdravotnictví B0914P360004	
Studijní obor	Laboratorní diagnostika ve zdravotnictví	
Akademický rok	2023/2024	
Autor práce	Barbora Stěchová	
Název práce	Sledování postvakcinační odpovědi u pacientů s imunosupresí	
Oponent práce	RNDr. Jana Bojčuková	
Druh kvalifikační práce	<input checked="" type="radio"/> teoreticko-empirická	<input type="radio"/> teoretická
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte)	ANO	NE

1	Formální zpracování bakalářské práce vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 27
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	3	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, popis problému)	7	5
1.6	Odborná úroveň textu (přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou, vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost)	5	4

2	Zhodnocení teoretické části vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení 17
2.1	Odborná úroveň textu	10	9
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5

3	Úroveň zpracování empirické části vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické	Maximální počet bodů 45	Bodové hodnocení 44
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	7	7
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů či hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	6	6
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí výzkumných otázek, problémů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	7	7
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5

4	Zhodnocení teoretické práce vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3	Maximální počet bodů 65	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	10	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.4	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, výzkumných problémů, vlastní přínos, pohled autora k problematice doporučení pro praxi a další výzkumné šetření, porovnání s ostatní literaturou)	10	
4.5	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	

5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	5	5
----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	----------

Celkový počet získaných bodů	Dosažitelné bodové maximum	Celkové bodové hodnocení
Práce teoreticko-empirická	100	93
Práce teoretická	100	

Tabulka bodového hodnocení a výsledné klasifikace

Počet bodů	Klasifikace
100 - 90	výborně
89 - 79	velmi dobře
78 - 68	dobře
67 a méně	nevyhověl

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Výsledná klasifikace :

Datum: 27.05.2024

Podpis:

Otázky, případný komentář k bakalářské práci vyplňte vždy při snížení bodového ohodnocení a to na další stranu posudku.

Autorka předložila velmi povedou práci, v které se zabývá velmi aktuálním tématem. Osvojila si správnou laboratorní praxi. Seznámila se s moderními laboratorními metodami i prací na průtokovém cytometru i s vyhodnocením výsledků, které získala. V úvodu práce (teoretická část) se autorka zabývá velmi rozsáhle metodami sledování postvakcinační odpovědi buněčné a humorální složky imunity. Doporučovala bych zmínit jen metody, které autorka využívala prakticky ve svém výzkumu či metody jim podobné. Např. popisovat metody PCR, IGRA, ELISPOT apod. by stačilo zmínit jen jmenovitě, že existují, když je autorka ve své práci nevyužívala. Bohužel mi chybí v teoretické části větší zapojení informací ze zahraniční literatury. Většina citací je od českých autorů. Např. Bartůnková, Pavlík, 2011 se vyskytují v kapitole 4.1,4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.10, 4.12, 5.1.1., 5.1.5., 5.1.6, 5.4, 5.8, 5.9.... Autorku chválím za dobře zpracované výsledky i diskuzi, kde autorka dokázala, že se v dané problematice dobře orientuje.

Na autorku bych měla následující otázky:

1. Proč jako + kontrolu používala PHA? Jaký jiný mitogen by použila?
2. Jaká byla % hranice životnosti buněk, aby je autorka mohla použít do experimentu?
3. Zná autorka jiný/é software, kde lze upravovat a vyhodnocovat cytometrická data?